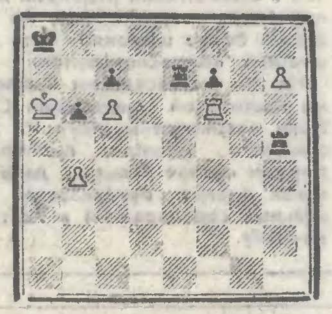
26 (365) 27.VI — 3.VII. 1975 г
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

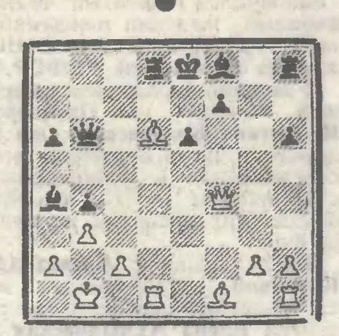
В НОМЕРЕ:



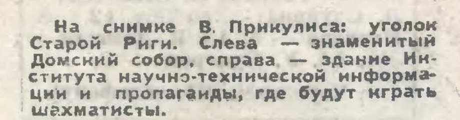
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



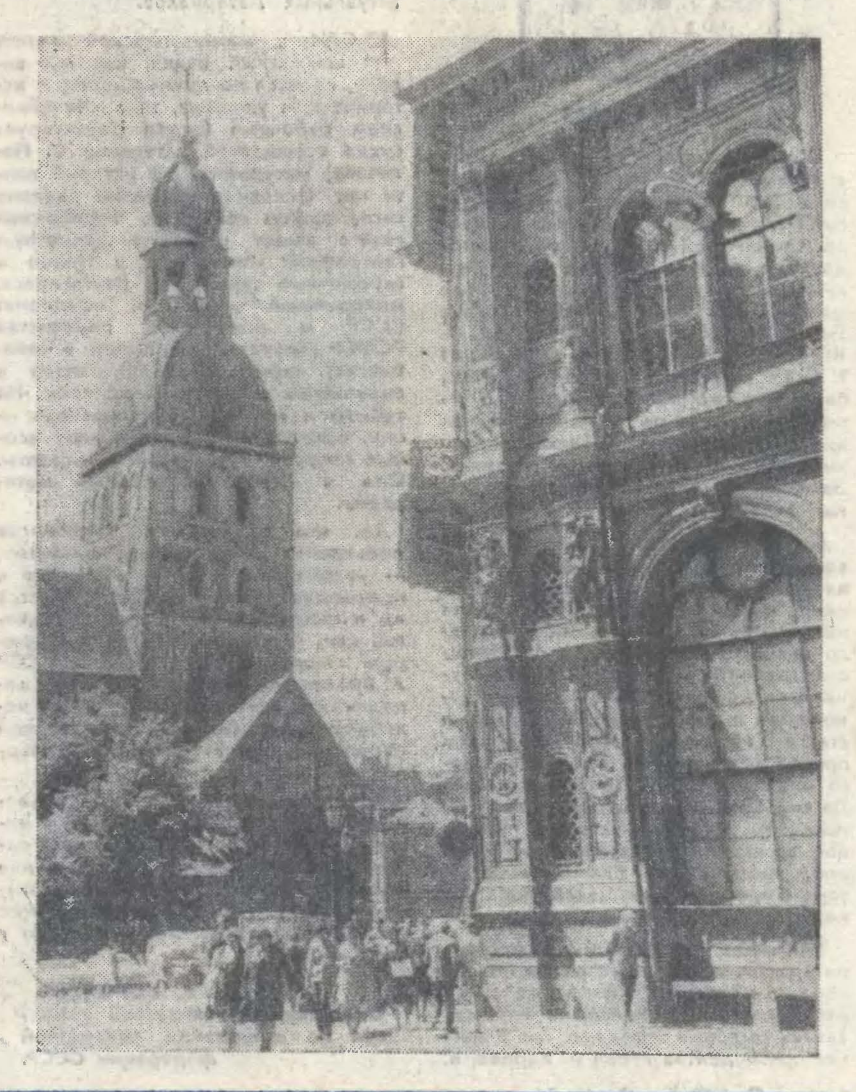
У черных лишняя ладья, однако белые добиваются ничьей (см. стр. 5).



Здесь белые нашли красивую комбинацию. Эта партия (см. стр. 9) сыграна в чемпионате Латвии — республики, которая готовится встретить участников VI летней Спартакиады народов СССР.



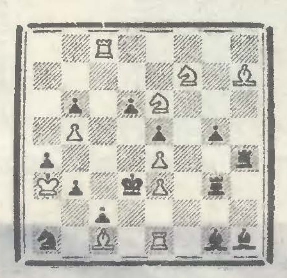
На снимке В. Прикулиса: уголок Старой Риги. Слева — знаменитый Домский собор, справа — здание Института научно-технической информации и пропаганды, где будут играть шахматисты.



По страницам уральских газет

Редакция еженедельника продолжает знакомить читателей с шахматными отделами областных и республиканских газет. Сегодня мы рассказываем, как освещается шахматная тема в уральских газетах «Магнитогорский рабочий» и «Челябинский рабочий».

ОТДЕЛ «Шахматы» газеты «Магнитогорский рабочий», который ведет кандидат в мастера, председатель Шахматной федерации Магнитогорска **Б. Тафлевич**, не похож на обычные шахматные отделы. Перелистываешь вырезки и появляется чувство, как будто в руках увлекательная книга по истории шахмат. Петров, Стейниц, Чигорин, Ласкер, Лойд, Куббель... И почти всегда автору удается найти штрих, малознакомый широкому кругу читателей. Вот, например, отрывок из статьи «Последняя задача»:



Мат в 7 ходов

«Композиция, приведенная на диаграмме, датирована 7 марта 1942 года. Это последняя задача Л. И. Куббеля, который скончался в апреле. Около этой сложнейшей семиходовки в тетради сделана едва различимая пометка: «составлена без доски»... **1. Крb4 Л:е4+** (иначе Лс3×) **2. Лс4 Л:е3 3. Лd4+! ed 4. Кf4+! gf 5. Ке5+! de 6. Сg8! Л:е1 7. Сс4×.** «Вражеская» ладья была бессильна парировать решающую угрозу и освободить поле е4, так как все соседние поля оказались заблокированными в процессе решения! Замечательная и глубоко символичная задача!».

В редакции газеты верно почувствовали, что публикация задач — один из действенных способов привлечения к шахматам. Важно, что задачи приводятся не сами по себе, а умело вплетаются в рассказы о творчестве шахматистов — даже в тех случаях, когда они не имеют прямого отношения к композиции. Например, в статье об Эм. Ласкере читателям предлагается решить этюд известного музыковеда Ю. Тюлина, который Ласкер в 1936 году анализировал по просьбе автора и устранил побочное решение. В исправленном виде этюд, посвященный благодарным автором «рецензенту», завоевал почетный отзыв в конкурсе газеты «64».

Уральские шахматисты с особым интересом следят за успехами нового чемпиона мира. У «Магнитогорского рабочего» была налажена «прямая связь» со всеми городами, где в матчах претендентов играл А. Карпов, и, конечно, на страницах отдела была помещена его обстоятельная биография. Но это не все. В заметке «Посвящается земляку» на суд читателей вынесена трехходовка электромонтера металлургического комбината А. Штанько, которую он посвятил Карпову.

К сожалению, отдел довольно скупо освещает местные события и пока не наладил работу по организации шахматной жизни города, хотя эта сторона деятельности является не менее важной, чем дело популяризации шахмат. Заметки о местных соревнованиях даже по качеству представляют собой заметный контраст с историческими статьями, которые пишет сам Тафлевич. Хотелось бы пожелать, чтобы при отделе была создана широкая сеть внештатных корреспондентов. Это будет способствовать подготовке оперативных, актуальных материалов.

ЕСЛИ в магнитогорской газете шахматный отдел, как мы видели, ведется по преимуществу с историческим уклоном, то в «Челябинском рабочем» (отдел редактирует судья всесоюзной категории **С. Полетаев**) материалов по истории почти нет. Основное внимание уделено сегодняшним событиям. Челябинская газета имеет широкую шахматную географию: Олимпиада в Ницце и отборочный турнир в Даугавпилсе, молодежный шахматный чемпионат СССР и полуфинал первенства РСФСР (проходившие, кстати, в Челябинске), турнир заводов-гигантов и первенство мира по переписке. Не забыты и местные соревнования — они, естественно, представляют особый интерес для читателей газеты. Есть в отделе и учебные материалы.

То, что шахматы в Челябинске пользуются «повышенным спросом», — несомненно. На это указывает и количество строк, которое отводится им в газете: зачастую целые подвалы, как, например, беседа с тренером молодежной сборной СССР А. Быховским «Молодым сдаются короли» или репортаж старейшей челябинской шахматистки О. Стреловой «Уральский характер» о матче Карпов — Спасский.

Хотелось бы также затронуть вопрос о взаимоотношении отдела с читателями. В Магнитогорске, когда газета сообщает решение задачи или этюда, обязательно печатаются фамилии тех, кто быстрее и правильнее ответил на задание. Этого пока нет у челябинцев.

С. ВОРОНКОВ,
ответственный секретарь комиссии по пропаганде Шахматной федерации СССР.

В президиуме Шахматной федерации СССР

На очередном заседании президиума Шахматной федерации СССР среди других вопросов было рассмотрено и освещение шахматной жизни на местах еженедельником «64» и журналом «Шахматы в СССР».

В принятом постановлении говорится, что за последнее время центральные шахматные издания стали больше уделять внимания деятельности шахматистов республик, краев и областей, освещению местных соревнований. Интересные материалы были опубликованы о шахматистах — участниках Великой Отечественной войны. В то же время еще недостаточно освещается творческая и организаторская работа федераций, шахматных клубов, секций при дворцах культуры, в школах и на предприятиях. Президиум сделал ряд предложений по налаживанию более тесных связей с шахматными отделами местных газет, с читателями, по созданию более широкой сети внештатных корреспондентов.

На том же заседании президиума Шахматной федерации СССР были рассмотрены итоги VII Всесоюзного турнира пионерских дружин «Белая ладья» и дана высокая оценка организации финальных соревнований в Ростове-на-Дону.

ЖЕНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Закончился десятый традиционный женский международный турнир, проводимый Шахматной федерацией РСФСР.

Уверенно играла международный мастер из Пятигорска **Валентина Козловская.** Она лидировала на протяжении всего соревнования и финишировала с 10 очками из 13, опередив ближайших соперниц на полтора очка.

Разделившая с **Александрой Кисловой** второе-третье места 18-летняя красноярская студентка **Елена Ахмыловская** перевыполнила мастерскую норму.

Остальные участницы расположились в таком порядке: **4. Н. Алехина** — 8, **5. А. Гринфельд** — 7½, **6—7. М. Погоревич** и **Б. Шинка** — по 7, **8—9. В. Лопатина** и **А. Пихайлвч** — по 6½, **10—11. О. Игнатьева** и **Л. Саунина** — по 5½, **12. А. Иванова** — 5, **13. К. Домсген** — 3½, **14. У. Бумгрен** — 2.

г. Череповец. (**По телефону**).

Чемпион как чемпион



Анатолий Карпов наблюдает за игрой соперников.

Телефото ТАНЮГ—ТАСС.

Как подчеркивает югославская газета «Политика», международный турнир, проведенный в Портороже и Любляне, стал «событием номер один в мире шахмат благодаря участию в нем Карпова». Игра чемпиона мира, не проигравшего ни одной партии, произвела на всех отличное впечатление своей уверенностью и легкостью. Можно смело утверждать, что первое выступление в ранге чемпиона Анатолий Карпов провел в подлинно чемпионском стиле...

Технические результаты мемориала М. Видмара таковы:

1. **А. Карпов** (СССР) — 11 из 15; 2. **С. Глигорич** (Югославия) — 10; 3—5. **В. Горт** (Чехословакия), **З. Рибли** (Венгрия) и **С. Фурман** (СССР) — по 9½; 6—7. **Б. Парма** (Югославия) и **Л. Портиш** (Венгрия) — по 8½; 8—9. **Д. Велимирович** и **Л. Любоевич** (оба — Югославия) — по 8; 10. **Я. Барле** (Югославия) — 7½; 11. **А. Планинц** (Югославия) — 6½; 12—13. **С. Гарсиа** (Куба) и **С. Мариотти** (Италия)—по 6; 14. **В. Мусил** (Югославия) — 4½; 15. **Р. Остерман** (Югославия) — 4; 16. **М. Кариар** (Югославия) — 3 очка.

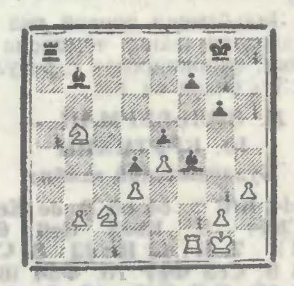
Шахматная печать многих стран воздала должное успеху чемпиона мира, широко печатались его партии. Однако нам следует отметить и хороший результат гроссмейстера Семена Фурмана, тренера чемпиона, как бы опровергающего своим примером весьма распространенное мнение, будто тренерская работа отрицательно сказывается на последующих практических выступлениях шахматиста. К сожалению, усталость в конце соревнования (А. Карпов быстро назвал несколько партий, где С. Фурман допустил досадные оплошности) не позволила опытнейшему гроссмейстеру занять еще более высокое место в турнире.

Наш еженедельник уже публиковал партии, выигранные победителем турнира, а теперь мы приводим партию призера:

С. МАРИОТТИ — С. ФУРМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. Kc3 Kc6 8. Ce3 Ke5 9. h3 b5 10. f4 K : d3 11. cd Cb7 12. Фb3 Лb8 13. f5 e5 14. Kc2 Ce7 15. Ca7 Лa8 16. Cf2 0—0 17. Лfd1 Фd7 18. a4 d5 19. ab ab 20. Л : a8 Л : a8 21. Ch4 d4 22. C : f6 C : f6 23. Kb1 g6 24. Лf1 Cg5 25. Kba3 Cf4 26. fg hg 27. Ф : b5 Ф : b5 28. K : b5.



28. . . Ca6! 29. Лa1 Лc8 30. Л : a6 Л : c2 31. Kd6 Cg3 32. Лa1 Лd2 33. b4 Л : d3 34. Лb1 Лe3 35. b5 d3 36. Kc4 Л : e4 37. Kd2 Лe2 38. Kf1 Cf2+ 39. Kph2 Cb6 40. Kg3 Лc2 41. Лd1 d2 42. Ke4 Ca5 43. b6 Лb2 44. K : d2 C : d2 45. b7 Cf4+. Белые сдались.

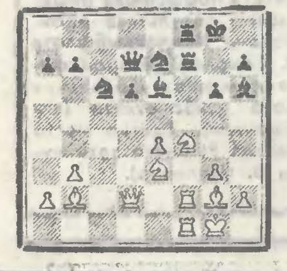
НАВСТРЕЧУ VI СПАРТАКИАДЕ НАРОДОВ СССР

ПОСЛЕДНИЕ ПРИКИДКИ

В спартакиадный год каждое соревнование с участием кандидатов в сборные привлекает к себе повышенное внимание — оно показывает степень готовности резерва команды. Действительно, проблемы первых досок нет — имена лидеров известны задолго до старта. Главные трудности всегда возникают с комплектованием «младших» досок. Эти вопросы ленинградцы решали в тренировочных матчах. Команда выезжала в Вильнюс и Таллин, где выиграла у сборной Литвы со счетом 11½ : 8½, а у сборной Эстонии — 10½ : 9½.

Ответный визит эстонской команды в город на Неве явился по существу генеральной репетицией для обеих команд. Матч в два круга закончился со счетом 12 : 8 в пользу ленинградцев.

Р. ЭТРУК — Э. БУХМАН



21. Ked5 C : d5. Необходимо было 21. . . Cg7, и после 22. C : g7 Kp : g7 23. Фc3+ Ke5 черные держатся.

22. ed Ke5 23. Фe2! Теперь черные перед выбором: допустить белого коня на e6 или после 23. . . C : f4 24. gf решающим образом ослабить диагональ a1—h8... Небогатый выбор!

23. . . Kf5 24. Kph1 Лe8 25. Ke6 Ke3 26. Л : f7 K : f7 27. Лe1 Лc8 28. Фd3 K : g2. Упорнее было 28. . . Ke5.

29. Kp : g2 Ke5 30. C : e5 de 31. Л : e5 Фd6 32. Лe2 Лe8 33. Фc4 Cf8 34. Лf2 Cg7 35. h4 Ce5 36. Лf3 h6? 37. Фe4. Черные сдались.

А. КОЧИЕВ — А. РЭММЕЛЬ



В ответ на **37. . . Kpg7** А. Кочиев проводит тактическую операцию. Справедливости ради отметим, что и 37. . . Kph7 не спасало из-за 38. K : e6 Ф : c2 39. Kg5+, а на 37. . . Фe8 следовало 38. K : e6 fe 39. C : g6.

38. K : e6+ Ф : e6 39. C : b5 Фd6. Лучше 39. . . Фe7, ибо теперь возможно было 40. Фb8!

40. C : a4 Ф : b4 41. Cc6 Kpg8 42. Kpg2 Фe7 43. Фb1 Фc7 44. Фb5 Фd8 45. Kpg1! Kpg7 46. Фa5! Черные сдались: защиты от 47. C : d5 нет.

Кристол нашла эффектный путь к победе, взяв реванш за поражение в первой партии от Саммуль.

Л. КРИСТОЛ — М. САММУЛЬ



24. C : b4 ab 25. Лc8 Л : c8 26. Ф : c8 Фf8 27. Kf7+! Л : f7 28. Л : e8! Kh3+ 29. gh Лf1+ 30. Kpg2 Лf2+ 31. Kpg3 Лf3+ 32. Kpg4 Лf4+ 33. Kpg5. Победный марш королем закончен, черные сдались.

А. ГЕЛЛЕР,
мастер.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

И снова — первый

Первенство Киргизской ССР по шахматам среди мужчин проводится в двух лигах. Турнир первой лиги, собравший сильнейших шахматистов республики, состоялся недавно во Фрунзе. Титул чемпиона оспаривали в два круга десять участников — четыре мастера и шесть кандидатов в мастера.

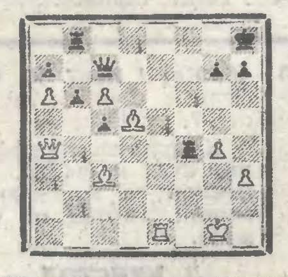
С первых же туров лидерство захватил двукратный чемпион Киргизии мастер Н. Зильберман. Выигрывая партию за партией, он все больше отрывался от преследователей и задолго до конца соревнования обеспечил себе первое место.

Н. Зильберман третий раз подряд завоевал звание чемпиона республики, финишировав с результатом $13^1/_2$ очков из 18.

Н. ЗИЛЬБЕРМАН — Ю. КРУТИХИН

Будапештский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Ke4 4. Kf3 Cb4+ 5. Kbd2 Kc6 6. a3 C : d2+ 7. K : d2 K : d2 8. C : d2 K : e5 9. Cc3 Фe7 10. Фd4 f6 11. e3 d6 12. Ce2 Cd7 13. 0—0 Cc6 14. b4 b6 15. a4 0—0 16. a5 f5 17. b5 Cb7 18. a6 Cc8 19. f4 Kg6 20. e4 Лb8 21. Cd3 fe 22. C : e4 Cf5 23. Cd5+ Kph8 24. Лae1 Фd7 25. h3 c5 26. bc Фc7 27. g4 Cc2 28. Лf2 Ca4 29. c5 dc 30. Ф : a4 K:f4 31. Л : f4 Л : f4.



32. Ce5 Ф : e5 33. Л : e5 Л : a4 34. c7 Лf8 35. Cf7. Черные сдались.

Если после первого круга вопрос о чемпионе был практически решен, то за попадание в призовую тройку разгорелась упорная борьба между мастером Г. Устиновым и молодыми кандидатами в мастера В. Ильинским, Е. Лободой и Л. Юртаевым. Финиш сложился удачно для В. Ильинского, который сумел удержать равновесие черными, встречаясь в последнем туре с Г. Устиновым, и заслуженно завоевал второе место с результатом $11^1/_2$ очков. Третье и четвертое места поделили Г. Устинов и Е. Лобода, набравшие по $10^1/_2$ очков.

На пятом месте с $9^1/_2$ очками самый юный участник чемпионата кандидат в мастера Леня Юртаев. Совсем недавно он занял четвертое место в юношеском первенстве СССР, а сейчас добился нового успеха. Леня играл в турнире смело, изобретательно. В каждой партии он стремился к атаке.

Л. ЮРТАЕВ — Ю. ЧЕРНОВ

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Kf6 5. e5 Kg4 6. 0—0 d6 7. ed C : d6 8. Лe1+ Kpf8 9. d4 Kc6 10. Kc3 Cf5 11. Ke4 C : e4 12. Л : e4 Фf6 13. Фd3 Лd8 14. Cd2 g5 15. Лae1 Лg8 16. Лe6 Фg7 17. Cc3 fe 18. Л : e6 Ke7 19. h3 Ke5 20. de Cc5+ 21. Cd4 Kpe8 22. C : c5 Л : d3 23. cd Kpd8 24. Л : e7 Фg6 25. Kd4 g4 26. Ke6+ Kpc8 27. Л : c7+ Kpb8 28. Cd6 Kpa8 29. Cd5. Черные сдались.

Шахматисты, занявшие первые семь мест, вошли в сборную команду Киргизии, которая готовится сейчас к VI летней Спартакиаде народов СССР.

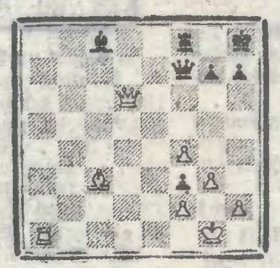
А. АЗРИЛЯН,
главный судья турнира.

Харьков — Познань

Тридцатилетию Победы был посвящен интересный шахматный матч, состоявшийся в Харькове. Гостями местных шахматистов была сборная команда польского города Познань. Матч проводился в два круга на восьми досках.

Уже в первый день «хозяева поля» добились перевеса в три очка — $5^1/_2 : 2^1/_2$. Столь же уверенно провели они и вторую встречу. Общий счет поединка $11^1/_2 : 4^1/_2$ в пользу харьковчан.

Приводим окончание партии, сыгранной на первой доске лидерами команд городов-побратимов: чемпионом Украины А. Вайсманом и польским мастером Р. Бернардом.



Белые сыграли 35. Ла7!, и польский шахматист остановил часы.

Восемь мастеров и шесть кандидатов в мастера вышли иа старт открытого первенства спортивного клуба «Десна», которое было проведено в Брянске. Первое-второе места поделили младшие по званию — В. Писарев (Брянск) и М. Шер (Грозный), набравшие по 9 очков из тринадцати. На очко от победителей отстал мастер А. Донченко (Москва), занявший третье место.

* * *

Электрик завода «Полимермаш» кандидат в мастера **В. Павлютин** выиграл чемпионат Тамбовской области. Его результат — $10^1/_2$ очков из тринадцати. Второе место занял кандидат в мастера Ю. Паршутин, отставший на полтора очка, а третьим на финише был мастер В. Коренский — $8^1/_2$ очков.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Финал женского первенства Саратовской области завершился победой старшего инженера Научно-исследовательского института геологии и геофизики перворазрядницы **О. Глазковой.** Второй финишировала перворазрядница Л. Молчанова — она проиграла победительнице решающую партию в последнем туре.

* * *

Инженер завода «Баррикады» кандидат в мастера **Л. Нихамкин** занял первое место в чемпионате Волгограда, показав результат $10^1/_2$ очков из четырнадцати. Всего на пол-очка отстал студент Политехнического института перворазрядник С. Галушкин, выполнивший норму кандидата в мастера.

* * *

Кубок Свердловского областного совета ДСО «Буревестник» завоевали шахматисты **Уральского государственного университета имени А. М. Горького,** набравшие $22^1/_2$ очка из 30 возможных. Второе место заняла команда Уральского лесотехнического института, третье досталось студентам Свердловского горного института.

* * *

Восемь команд оспаривали первенство Камчатского областного комитета профсоюза пищевиков. Лучшего результата добились шахматисты **Камчатрыбфлота** (капитан О. Соколов). Второй финишировала команда управления океанического рыболовства (капитан И. Пахомов). Третье место занял коллектив Рыбного техникума (капитан В. Степанов).

1 июля по 1-й программе Центрального телевидения состоится заключительная передача «Шахматной школы». Она транслируется также по программам «Восток» и «Орбита», а 6 июля — повторяется по 2-й программе ЦТ.

В этой передаче ведущие «Класса шахматистов-разрядников», гроссмейстеры Ю. Авербах и А. Котов и ведущий «Класса начинающих» заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков подведут итоги учебного года. В передаче принимают участие главный судья судейской коллегии телешколы, экс-чемпионка мира Е. Быкова, а также успешно занимавшиеся телезрители.

Публикуем ответы на некоторые, вызвавшие наибольший интерес у слушателей конкурсные задания «Класса шахматистов-разрядников».



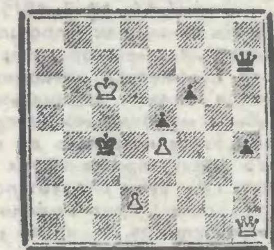
ТРЕТЬЕ конкурсное задание



А. 1.Лhg1 e2 2. Лf6 Лg8 3. Л : f7 Л : g1+ 4. Крc2 Cf5+ 5. Л : f5 e1Ф 6. Лf8+ Л : f8 7. Ф : f8+ Лg8 8. Фf6+ Лg7 9. Кс3!;

Б. 2. . . e1Ф+ 3. Л : e1 Фg7 4. Ф : g7+ Кр : g7 5. h6+ Крh8 6. Л:e5!;
В. 1. . . Cf5 2. Лg7 Лg8 3. d7!;
Г. 1. . . Лg8 2. Кf6 e2 3. Крd2 c3+ 4. bc Фa2+ 5. Крe3 с выигрышем.

ШЕСТОЕ конкурсное задание

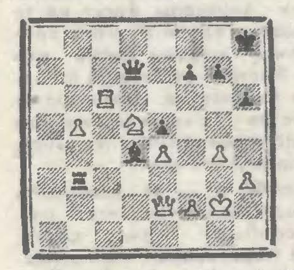


1. Фb1! Крd4 2. Фb3!! Ф : e4+ 3. Крd6 Фa8 4. Фe3+ Крc4 5. Фc3+ Крb5 6. Фb3+ Крa6 7. Фa4+ Крb7 8. Фb5+ Крa7 9. Крc7, и белые выигрывают.

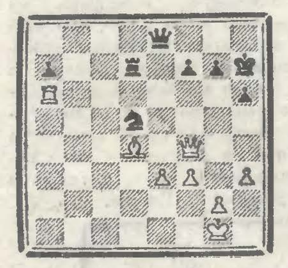
Катастрофа на h6

В этих примерах речь пойдет об использовании тактической слабости пункта h6.

В партии **Кузьмин — Григорян** (1972 г.) возникла такая позиция.



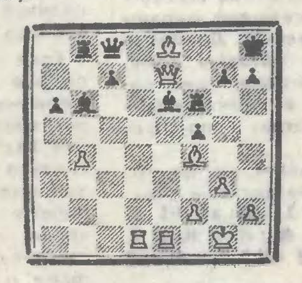
Белые сыграли **1. Фa2**, и после **1. . . Лb2** грянул гром — **2. Фa8+ Крh7 3. Л : h6+!!** Черные сдались, ибо в случае 3. . . gh они теряют ферзя, а 3. . . Кр : h6 ведет к мату — 4. Фh8+ Крg6 5. Фh5×.



Красиво мог выиграть **Фурман у Холмова** (1963 г.) Ленинградский гроссмейстер сыграл 1. Фg4 и после 1. . . g6 2. Фh4 К : e3 партия закончилась вничью.

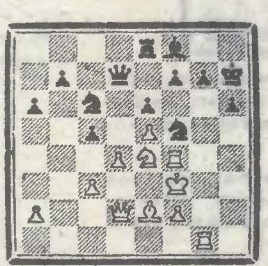
Между тем после 1. Л : h6+!! gh (1. . . Крg8 приводит к мату — 2. Лh8+ Кр : h8 3. Фh6+ и Ф : g7×) 2. Фf5+ Крg8 3. Фg4+ Крf8 4. Фg7+ Крe7 5. Фe5+ черные проигрывают, так как на 5. . . Крf8 следует 6. Сc5+ Кe7 7. Фh8×, а 5. . . Крd8 плохо из-за 6. Фb8+ Крe7 7. Сc5+.

Большое впечатление производит этюдный выигрыш в партии **Каталымов — Мнацаканян** (1959 г.).



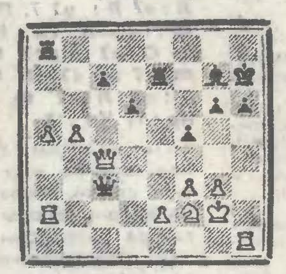
Сначала «отвлечение» — **1. Лd7! С : d7.** Другой защиты от мата на g7 нет, но теперь «тихий» ход **2. Сh6!** заставил черных остановить часы.

Россолимо — Любитель
(1944 г.).



1. Л : f5 ef 2. Ф : h6+!! Кр : h6. Продолжение 2... gh или 2. . . Крg8 после 3. Кf6+, ведет к мату. **3. Лh1+ Крg6 4. Крf4!** (победный «королевский» ход) **4. . . Фe6** (надеясь на 5. Сh5+ Крh7 6. С:f7+ Фh6, но...) **5. Лh8**, и черные сдались.

Смейкал — Адорьян
(1972 г.).



Венгерский шахматист только что сыграл 1. . . Фc3 и считал свою позицию неплохой. Последовало, однако, **2. Л : h6+!** и черные вынуждены были сдаться.

Не часто встречаются жертвы в одной партии на одном и том же поле.

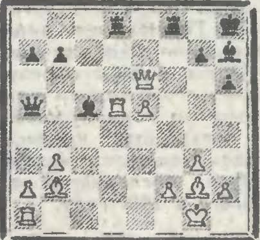
Рамане — Мача
(1973 г.).



1. С : h6 К : h6. На 1... gh к победе приведет 2. Л : f5 Крg7 3. Лf7+ Л : f7 4. gf, и нет защиты от 5. Лe8.

2. Лf7 Сd6 3. Ф : h6+! Черные сдались.

Бурцлаф — Штарк
(1958 г.).



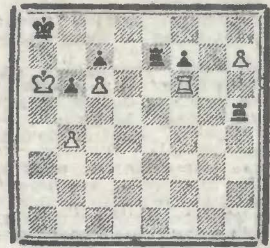
Естественное 1. . . Л : f2 выигрывало партию. Стремление к материальным завоеваниям нашло красивое возражение.

1. . . Сg8 2. Ф : h6+!, и черные сдались, ибо 1. . . gh ведет к мату 2. e6+ Крh7 3. Сe4×, а 2... Сh7 не спасает из-за того же 3. e6.

А теперь небольшое отступление от темы.

Операция белых в партии **Маршалл — Клюа** (1923 г.), осуществленная на поле h6, не связана с матовыми угрозами

Даже при беглом взгляде на позицию нетрудно убедиться, что единственный шанс белых заключается в пате.



1. Лh6!! Л : h6 2. h8Ф+ Л : h8 3. b5, и ничья, ибо попытка избежать ее — 3. . . Лd7 4. cd c5 приводит к поражению: 5. bc Крb8 6. Кр : b6 Лc8 7. c7+.

**Материал подготовил
Е. НУЗ.**

Евгений ГИК, мастер

НИЧЬЯ, КОДЕКС И МАТЕМАТИКА

В статье М. Юдовича «Проблема старая и.. новая» («64» № 7, 1975 г.) рассказывалось о том, как в прошлом веке и начале нынешнего организаторы турниров стремились искоренить ничьи. В наше время специальные меры борьбы с миролюбием (запрещение соглашаться на ничью до определенного хода) применяются не так уж часто. При этом следует подчеркнуть, что речь идет именно о миролюбии партнеров, а не о результате. Ведь нередко миром заканчивается самая увлекательная, самая боевая встреча. В недавно изданной книге Л. Верховского «Ничья» собрано множество увлекательнейших поединков, в которых противники сражались не на жизнь, а на смерть, а в итоге все-таки расходились мирно.

Сейчас мы снова остановимся на ничьих. Причем, как видно из заголовка, речь пойдет о некоторых особенностях ничейного результата, связанного с шахматным кодексом. Поскольку по ходу изложения мы будем пользоваться кодексом, воспроизведем соответствующую статью из его 9-го, последнего издания, вышедшего в 1969 году.

Статья 15. Различные виды ничьей.
Партия считается законченной вничью, если:

а) создалось положение, в котором возможность выигрыша исключена (король против короля, король против короля со слоном или конем, король со слоном против короля со слоном при одноцветных слонах);

б) создалось положение пата;

в) один из противников предлагает ничью, а другой принимает это предложение;

г) в течение 50 ходов не была взята ни одна фигура и ни одна пешка не сделала хода; причем ни один из противников не может потребовать для достижения победы большего числа ходов, сославшись на опубликованный в теоретических руководствах анализ;

д) в партии три раза или более возникает одна и та же позиция (одни и те же фигуры одного и того же цвета занимают одни и те же поля), а очередь хода каждый раз будет за одной и той же стороной. При этом не должны измениться и внутренние возможности позиции (ни одна из сторон не должна потерять право рокировки или взятия на проходе неприятельской пешки).

Порядок признания ничьей в указанном случае должен быть следующим:

Если один противник сделал ход, после которого позиция возникла третий раз или более, то другой противник может до своего очередного хода просить судью зафиксировать ничью;

если противник, заявляющий о ничьей, достигает троекратного возникновения позиции своим ходом, то он не должен делать его на доске (после чего право требовать ничью утрачивается), а лишь записать на бланке и сообщить судье.

В той или иной степени мы затронем каждый из этих пунктов. Толкование каждого может оказаться делом не таким уже легким.

В пункте а) прежде всего отметим, что примеры, указанные в скобках, можно ошибочно принять за пояснение данного вида ничьей. Разумеется, легко привести массу других примеров, в которых возможность победы также исключена. Упомяием, например, позиции с блокированной пешечной структурой, в которых короли не могут прорваться в неприятельский лагерь.

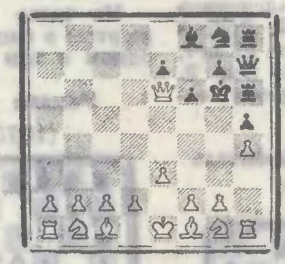
При рассмотрении случая «король против короля» интерес представляет следующий вопрос: через сколько ходов после начала партии на доске могут остаться одни «голые» короли?

Для завершения партии вничью таким способом каждая сторона должна съесть по 15 фигур и пешек противника. Так как на первом ходу белым нечего брать, партия состоит не менее чем из 16 ходов. Известны, правда, лишь 17-ходовые «сражения», приводящие к полному опустошению доски. Друг от друга они отличаются заключительным положением королей. В следующей «партии» после массовых разменов короли занимают оппозицию.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Фh5 Ф : a2 4. Ф : h7 Ф : b1 5. Ф : g7 Л : h2 6. Л : a7 Л : g2 7. Л : b7 Л : g1 8. Л : c7 Ф : b2 9. Л : c8+ Kpd7 10. Л : b8 Л : b8 11 С : b2 Л : b2 12. Л : g1 Л : c2 13. Ф : f7 Л : d2 14. Ф : e7+ Кр : e7 15. Л : g8 Л : f2 16. Л : f8 Л : f1+ 17. Кр : f1 Кр : f8.

Пат — весьма любопытное шахматное явление, ему посвящено множество статей, исследований. Довольно популярны этюды на патовую тему, всегда интересны патовые комбинации, встречающиеся в практической игре. А как здесь обстоит дело с рекордами?

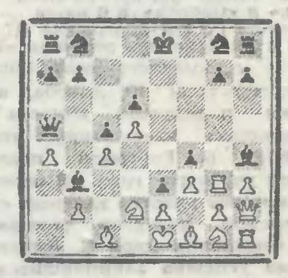
Кажется удивительным, но пат может получиться уже на десятом ходу: **1. e3 e5 2. Фh5 Ла6 3. Ф : a5 h5 4. Ф : c7 Лah6 5. h4 f6 6. Ф : d7+ Kpf7 7. Ф : b7 Фd3 8. Ф : b8 Фh7 9. Ф : c8 Kpg6 10. Фe6.** Пат!



Потребуем теперь чтобы ни одна из фигур, ни белых чи черных, не была съедена. За сколько ходов возможен пат в этом случае?

На первый взгляд дополнительное условие должно серьезно затянуть партию. Однако пат получается всего на два хода позднее.

1. d4 d6 2. Фd2 e5 3. a4 e4 4. Фf4 f5 5. h3 Се7 6. Фh2 Се6 7. Ла3 c5 8. Лg3 Фa5+ 9. Kd2 Ch4 10. f3 Cb3 11. d5 e3 12. c4 f4. Пат!

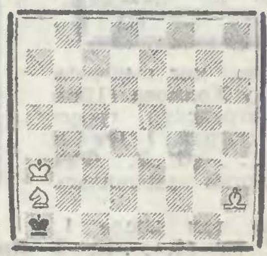


Доказать, что в приведенных партиях пат получается быстрее всего, чрезвычайно трудно, так как для этого пришлось бы перебрать соответственно все 9 и 11-ходовые партии. И все же нет сомнений, что оба эти рекорда Сэмуэля Лойда невозможно улучшить.

Пункт в) дает нам классический способ заключения мира. Напомним, что в некоторых соревнованиях (даже в высшей лиге первенства СССР) в этот пункт вносится дополнение, по которому без разрешения судьи раньше 30 ходов соглашаться на ничью запрещено. Цель дополнения — избежать так называемых гроссмейстерских ничьих. Но, как мы видели, при желании партнеры могут не то что в 30 ходов, а вдвое быстрее произвести полный размен фигур или даже втрое быстрее соорудить на доске патовое положение. Здесь, однако, дело уже не столько в шахматном кодексе и дополнительном правиле, сколько в шахматной этике...

Если способы а) — в) завершить партию ничьей являются чисто шахматными (всеобщий размен фигур, пат, мирные переговоры), то последние два правила (г и д) носят несколько условный характер. Почему, например, правило 50 ходов, а не 60, почему троекратное повторение позиции, а не пятикратное? Здесь мы сталкиваемся, так сказать, с некоторыми математическими элементами, внесенными в шахматную игру.

Те, кто придумал правило пятидесяти ходов, очевидно, исходили из предпосылки, что если один или оба противника не могут так долго изменить соотношение сил на доске, то они просто «тянут время», и дальнейшая игра бессмысленна. А если кто-то не может дать мат за 50 ходов, то он и вообще не в состоянии это сделать. На последнюю тему интересна следующая задача С. Лойда.



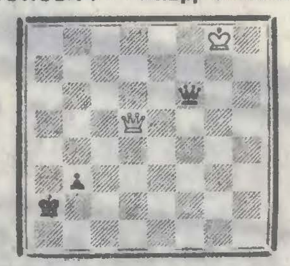
Мат в 5 ходов

Представьте себе, что вы легкомысленно действовали слоном и конем и за 45 ходов не смогли достичь цели... В такой интерпретации задача представляет собой даже некоторый теоретический интерес. Вот ее решение: **1. Cd6 Крb1 2. Крb3 Крa1 3. Ca3 Крb1 4. Кc3+ Крa1 5. Cb2×.**

Однако известны и такие выигрышные позиции, в которых даже при наилучшей игре удается добиться цели (при точной защите партнера) только после 50 ходов. Прежде всего это касается окончаний «ферзь с пешкой против ферзя». Напомним об одном довольно курьезном случае.

Это было в 1968 году в Москве на традиционном матче Москва — Ленинград. При счете $39^1/_2 : 39^1/_2$ (матч проводился на 40 досках в два круга) оставалась всего одна незаконченная партия, которая и решала судьбу матча. Черными играл ленинградский мастер В. Лявданский, белыми—московский мастер А. Волович. Ленинградец имел лишнюю пешку, и в случае успеха его команда побеждала. Доигрывание продолжалось ровно до той минуты, когда ленинградцы уже рисковали опоздать на поезд.

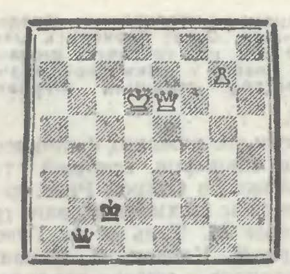
ВОЛОВИЧ — ЛЯВДАНСКИЙ



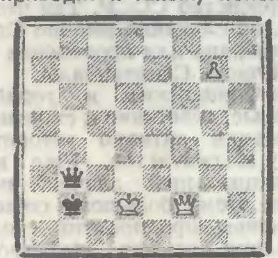
Партию присуждала авторитетная комиссия, в составе которой были гроссмейстеры. Но вся беда состояла в том, что позицию «ферзь с коневой пешкой против ферзя» исследуют уже не один десяток лет, а к окончательному мнению прийти так и не могут. Жюри признало партию ничьей, что вызвало возражение со стороны ленинградцев. Дело кончилось тем, что ответный визит москвичей в Ленинград не состоялся...

Здесь мы имеем хороший пример того, как можно использовать шахматные «способности» ЭВМ. Если бы машина «разбиралась» в подобных окончаниях, то, разумеется, никакого инцидента не произошло бы. Математики Э. Комиссарчик и А. Футер (сотрудники Института проблем управления, где была создана «Каисса»—чемпионка мира среди шахматных программ) решили научить ЭВМ оценивать окончания указанного типа. К настоящему времени машина успела изучить позиции с коневой пешкой на предпоследней горизонтали. Теперь про каждую из них можно точно сказать, выигрывает ли здесь сильнейшая сторона или нет (а если выигрывает, то за сколько ходов пешка проходит в ферзи).

Любопытно, что машина обнаружила две выигрышные позиции, в которых соотношение сил при наилучших действиях обеих сторон удается изменить только на 59-м ходу! Вот одна из этих позиций.



Тонкое маневрирование, начинающееся после 1. . . Фb4+, через 53 хода приводит к такому положению.

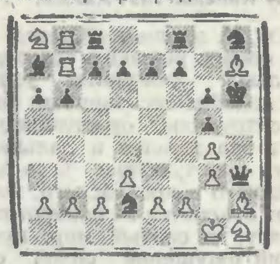


Здесь черный ферзь вынужден занять пассивное положение — **54. . . Фg8**, и после **55. Фb6+ Крa3 56. Фb7 Крa4 57. Крc3 Крa5 58. Фb4+ Крa6 59. Фc4+** белые, наконец, разменивают ферзей и проводят свою пешку.

Найденные позиции показывают, что для подобных эндшпилей правило 50 ходов требует уточнения. По-видимому, это первый случай, когда ЭВМ «вмешивается» в шахматный кодекс. Правда, соответствующий анализ (а точнее говоря, научная статья), опубликованный в 17-м выпуске сборника «Проблемы кибернетики», вряд ли можно отнести к теоретическим руководствам, упомянутым в пункте г) статьи кодекса. Конечно, составители кодекса не предполагали, что в скором времени ЭВМ займется шахматной теорией (причем в данном случае весьма успешно). Теперь машине предстоит исследовать позиции с коневой пешкой на шестой горизонтали (или, что то же самое, на третьей, как в партии Волович — Лявданский). Таким образом, есть надежда, что традиционые матчи Москва — Ленинград скоро возобновятся...

Касаясь правила 50 ходов, отметим еще одно несовершенство шахматного кодекса. На стр. 5 в нем сказано «Во время игры противники делают по очереди по одному ходу. Ход белых вместе с последующим ходом черных считаются за один ход». Легко обнаружить противоречивость этого определения: сначала говорится о том, что всякое перемещение фигуры партнером уже есть ход, а далее объявляется, что два хода подряд тоже есть ход. Выход из положения нашли математики: обычный ход одной стороны они называют «полуходом», и лишь два соседних полухода дают один ход. (Кстати, на стр. 7 кодекса приведено еще одно, совсем иное толкование понятия «ход»).

Более тонкое противоречие упомянутого определения заключается в том, что здесь строго фиксирован порядок полуходов, образующих ход, — сначала ходят белые, а затем черные. В своей работе «Математика на шахматной доске» я привел следующую ретроградную задачу Н. Плаксина (отметим попутно, что «правило 50 ходов» — одна из наиболее популярных тем в ретроградном анализе).



Белые начинают и делают ничью

Кажется, что мат белому королю после Фh3 — f1 неизбежен, однако следует 1. Ch7 — g8! Ничья по правилу 50 ходов! Дело в том, что данная позиция могла получиться лишь в том случае, если за последние 50 ходов черных и 49 ходов белых не произошло ни одного размена, и ни одна пешка не сдвинулась с места (доказательство этого факта мы здесь опускаем). Таким образом, ход слоном (и только он!) приводит к ничьей.

Рукопись книги я попросил прочитать одного знакомого математика. Он дал мне множество полезных советов, и один из них состоял в следующем. «Как же так,—сказал он,— если каждый ход представляет собой ход белых (а точнее полуход) с последующим ходом черных, то и 50 ходов должны закончиться ходом черных, а не белых». Мне пришлось согласиться с такой убедительной логикой и с позволения Плаксина поменять цвет фигур в задаче. После этого ничья достигается уже посредством 50-го хода (полухода) черных Ch2—g1! Вот какую неожиданную пищу для размышлений содержит шахматный кодекс!

Правилу д), связанному с троекратным повторением позиции, будет посвящена специальная заметка.

В заключение отметим, что правило 50 ходов замечательно еще и тем, что только оно гарантирует нам предел самой длинной шахматной партии. Обратите внимание: по этому правилу партия автоматически заканчивается вничью, а по правилу о троекратном повторении лишь при заявлении одного из партнеров (которое может и не последовать!). Отсюда, в частности, следует, что если формально руководствоваться шахматным кодексом, то судьи неправильно поступают, когда во время блица после трех-четырех повторений позиции вмешиваются в игру и останавливают ее — на самом деле им нужно ждать, когда это случится в 50-й раз!

Произведем теперь следующие расчеты. Шестнадцать пешек в процессе игры могут сделать не более $16 \times 6 = 96$ ходов, а из тридцати возможных взятий восемь приходится на долю пешек (иначе они не пройдут «друг сквозь друга»). Итак, партия не может продлиться более $(96 + 22) \times 50 = 5900$ ходов. Более точный подсчет показывает, что самая длинная шахматная партия на два хода короче, число ее ходов — 5898.

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В РИГУ!

В Риге — столице Советской Латвии — одном из древнейших городов на побережье Балтийского моря с 14 по 27 июля будет проходить шахматная часть VI Спартакиады народов СССР. О том, как готовятся рижане к встрече гостей из братских республик и что нового в шахматной жизни Латвии, рассказывает ответственный секретарь редакции журнала «Шахс» Николай ЖУРАВЛЕВ.

КОГДА идешь по Старой Риге, словно решаешь захватывающий этюд: лабнринты узеньких улиц, подобно бесконечным вариантам, затрудняют ориентацию, но влекут все дальше н дальше, порождая предчувствие чего-то неожиданного и прекрасного, которое вот-вот откроется за поворотом. Вы попадаете в особый мир, пробуждающий ощущение седой старины... А над всем — стройные шпили средневековых готических соборов, увенчанные золотыми петухами — символами бдительности и стражами времени. Да, рижские петухи многое повидали на своем долгом веку, огонь и меч не раз проходили по этой земле...

Сотни лет назад петухи были свидетелями рыцарских турниров, разыгрывавшихся на главной площади города — Ратушной. Теперь они станут свидетелями большого шахматного турнира VI летней Спартакиады — соревнования, которое будет проведено буквально в нескольких шагах от Домского собора (одного из древнейших н самых знаменитых сооружений города) — в помещении Латвийского республиканского института научно-технической информации и пропаганды. Это здание, построенное в стиле венецианского ренессанса и предназначенное для городской биржн, возведено в 1852—1855 годах по проекту профессора Петербургской академии художеств Г. Боссе. Кстати, здесь же проводились первые чемпионаты Советской Латвии по шахматам в 1941 году.

...Старая Рига богата шахматными традициями. Здесь давным-давно в кафе Крепша взошли первые шахматные побеги на рижской земле, здесь многие годы ютился городской шахматный клуб, здесь и сейчас находится Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР н три из шести его рижских филиалов. Во Дворце пионеров, который также расположен в Старой Риге, делали свои первые шахматные шаги гроссмейстеры М. Таль и А. Гипслнс, мастера Я. Клован, Я. Клявиньш, В. Кириллов и многие кандидаты в мастера. В этом же Дворце пионеров в 1954 году проходило командное первенство СССР. Так что, пожалуй, не случайно нмеино Старая Рига выбраиа для проведения шахматной части Спартакиады.

Республиканские и городские партийные, советские и спортивные организации активно готовятся к форуму шахматистов. Уже выпущен специальный значок, посвященный этому большому событию. Коллективы предприятий столицы республики возьмут шефство над всеми командами. Участники н судьи будут проживать в лучших отелях Риги.

Во время Спартакиады намечено выпустить специальный бюллетень, в который войдут все партии соревнования. Всего предполагается издать 15 номеров.

Любителей шахмат, разумеется, интересует, что пронсходит сейчас в Латвии и Риге, так сказать, в шахматном плане. Не секрет, конечно, что главное внимание уделяется подготовке республиканской команды, в которую войдут гроссмейстеры и лучшие мастера. Таль и Гипслис в особых представлениях не нуждаются. Мастера Янис Клован и Анатоль Шмит — многократные чемпионы республики, и в этом году они оказались верны себе: в недавно закончившемся 32-м первенстве Латвийской ССР поделили 1—2-е места. Алвнс Витолиньш, Лев Гутман, Владимир Кирпичников, Юзеф Петкевич также ходили в чемпионах Латвии, и им случалось побеждать не только мастеров, но и гроссмейстеров.

Готовясь к VI Спартакиаде народов СССР, латвийская сборная провела несколько тренировочных матчей с командами других республик: с Грузией (20½ : 15½), Казахстаном (19 : 16), Эстонией (16½ : 13½), Московской областью (7½ : 8½).

На IV Спартакиаде народов СССР (Москва, 1967 г.) команда Латвии заняла 7-е место. Надо полагать, у себя дома она будет бороться за более высокий результат.

Естественио, шахматная жизнь республики не ограничивается лишь рамками подготовки сборной к Спартакиаде. Ежедневно в Риге и других городах Латвии проходят различные мероприятия и соревнования. Как и в прежние годы, содержательную работу проводит при Доме культуры Латвийского республнканского совета профсоюзов Рижский университет шахматной культуры (общественный ректор — кандидат медицинских иаук кандидат в мастера М. Стрелков). В недавно закончившемся учебном году в гостях у слушателей университета побывали гроссмейстеры Ю. Авербах, И. Болеславский, М. Ботвинник, А. Гипслис, Л. Полугаевский, М. Тайманов, М. Таль, многие мастера.



Здание Латвийского республиканского института научно-технической информации и пропаганды, где будут проходить шахматные соревнования VI летней Спартакиады народов СССР.
Фото В. Прикулиса.

Гроссмейстер Л. Полугаевский проводит сеанс одновременной игры в Университете шахматной культуры.

В этом же учебном году получили свой шахматный клуб рижские школьники (кстати, также в Старой Риге). Активно работают летняя веранда в парке имени Кирова н тренировочиая база на Рижском взморье в Майори.

Из недавних наиболее интересных шахматиых событий можно отметить командное первенство рижского совета «Даугавы» (выигранное коллективом «Балтика»), чемпионат республиканского совета «Даугавы» (победили: среди мужчин — мастер Л. Гутман, а средн женщин — кандидат в мастера Р. Аузиня), чемпионаты Риги (его выиграли кандидат в мастера А. Чехлов, а у женщин — Р. Аузиня), первенства Лиепаи (победил мастер Ю. Архипкин) и Даугавпилса (победил кандидат в мастера Б. Абросимов). Турнир с укороченным контролем времени (1 час на всю партию) на приз журнала «Шахс» выиграл мастер А. Витолиньш, он же стал чемпионом Латвии по молниеносной игре. В 28-й Спартакиаде школьников Латвийской ССР и в младшей, и в старшей группах первенствовали юные шахматисты Кировского района Риги (тренеры — З. Солманис и А. Акментыньш).

Много интересных массовых мероприятий состоялось в республнке в честь 30-летия Победы над фашистской Германией. В живописном городке Сигулда был проведен матч на 50 досках между Рижским и Валмиерским районами (29 : 21). В городке Талсы разыгран переходящий кубок среди команд по блицу — победила команда редакции журнала «Шахс», возглавляемая М. Талем... Этот список шахматных событий в Латвии можно было бы долго продолжать, ведь только для юных шахматистов Рнги за последние полгода проведено около двух десятков турниров и матчей различного ранга!

Большой популярностью у любителей шахмат всей страны пользуются традиционные латвийские фестивали. В нынешнем году с 1 по 15 июля состоится V фестиваль в Вентспилсе, с 16 по 31 июля — VIII — в Лиепае, с 1 по 15 августа — XIII — в Алуксие н с 16 по 30 августа — XIII — в Юрмале.

Шахматная жизнь на берегах Даугавы не затихает ни на день. Здесь шахматы очень любят. Добро пожаловать в шахматную Ригу!



Школьники — победители соревнований для ребят младшего возраста.

• • •

Несколько примеров творчества латвийских шахматистов

Л. ГУТМАН — Б. АНЕТБАЕВ
32-й чемпионат Латвийской ССР, 1975 г.
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6. Чаще встречается 9. . . b5 сразу или после предварительного 9. . . Ce7.

10. Ch4 Лc8 11. Kf3 b5 12. e5! Это сильнее, чем 12. Kpb1.

12. . . b4 13. Kd5! Фa5 14. K : f6+ gf 15. Kpb1 fe 16. fe K : e5 17. K : e5 Ф : e5 18. Cg3 Фg5 19. Cf4 Фa5. Или 19. . . Фc5 20. C : a6 Лa8 21. C : d6, с преимуществом у белых.

20. C : d6 Ca4 21. b3 Лd8 22. Фf4 Фb6. Такое впечатление, будто белые «зарвались» в атаке, однако...



23. Cb5+!! Подобно грому среди ясного неба!

23. . . C : b5. Как не трудно убедиться, и другие взятия мало что меняют.

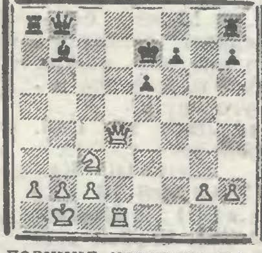
24. Cc7 Л : d1+ 25. Л : d1 Фc6 26. Лd8+ Kpe7 27. Ф : b4+ Kpf6 28. Фd4+ Kpg6 29. Ф : h8 Cg7 30. Лg8 Фc3 31. Ф : g7+ Ф : g7 32. Л:g7+ Kp:g7 33. c4 Cc6. В возникшем окончании белые пешки ферзевого фланга быстро приходят в движение, и их марш оказывается решающим.

34. g3 Kpf6 35. Kpb2 Kpf5 36. b4 Kpe4 37. Kpb3 Kpd4 38. a4 Cf3 39. Cb6+ Kpd3 40. b5 e5 41. Kpb4 Ca8 42. a5 e4 43. Cg1 e3 44. Kpc5 e2 45. Cf2 Kpd2 46. Kpb6. Черные сдались.

А. ВИТОЛИНЬШ — Б. АНЕТБАЕВ
32-й чемпионат Латвийской ССР, 1975 г.
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фg3 b5 (?) (10. . . h6) 11. C:b5 ab 12. Kd : b5 Фb8 13. e5 de 14. fe K : e5 15. Лhe1 Kc4 16. Фc7! Kd5 17. Л : d5 0—0 18. C : e7, и черные сдались.

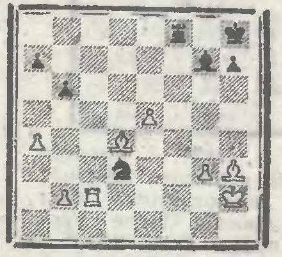
О. КРИВОНОСОВ — Я. БИТИНИЕК
28-я Спартакиада школьников Латвийской ССР, 1975 г.



Эта позиция известна по партии Таль—Стин (Гастингс, 1973/74 гг.) Гроссмейстер здесь продолжал 22. Фc5+ и заматовал черного короля через 13 ходов. Школьник идет своим путем.

22. Фd7+ Kpf8 23. Лf1 Фe8 24. Ф : b7 Kpg7 25. Фe4 f5 26. Фe5+ Kpf7 27. Ke4 Фd8 28. Kd6+ Kpg6 29. Лf3 Фd7 30. Лg3+ Kph5 31. Фe2+ Kph4 32. Фe3, и также мат неизбежен.

А. ЧЕХЛОВ — О. БАТАКОВ
Рига, 1974 г.



46. e6! Лe8. Если 46. . . C : d4, то 47. e7 и 48. Лc8.

47. e7 Kc5 48. Лf2! Kpg8 49. C : c5 bc 50. Ce6+ Kph8 51. Лf7! Черные сдались.

БЕЗ НИЧЬИХ!

«Г. Райна — чемпион Будапешта» — так назвал свою статью, опублинованную в венгерском шахматном журнале (№ 4, 1975 г.), Эрвин Хааг. В ней рассказывается о творчестве победителя первенства столицы Венгрии и о других шахматных событиях этого соревнования.

Набрав 9 очков из 13, молодой мастер не сделал ни одной ничьей, что красноречиво говорит о бескомпромиссности его шахматного характера.

Наши иллюстрации мы начнем с партии, в которой будущий чемпион потерпел поражение.

ЛЕНДЬЕЛ — РАЙНА
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 cd (?). П. Керес, основываясь на своем громадном опыте, не рекомендовал черным вскрывать позицию. Правильно 13. . . Лfe8 или 13. . . Kc4. Вот один очень поучительный пример: 13. . Kc4 14. Kg3 Лfe8 15. d5 g6 16. Kh2 a5! 17. Фe2 a4 18. Cd3 Kb6! 19. C : b5 C : b5 20. Ф : b5 c4! 21. Ce3 Лeb8 22. Фc6 Ф : c6 (Сабо — Фельди, Будапешт, 1974 г.). Может быть, этот поединок свидетельствует о том, что вместо 14. Kg3 белым нужно искать другой путь?

14. cd Лac8 15. Cd3. Целесообразнее 15. Ke3.

15. . . Лfe8 16. Kg3 Cd8?! 17. b3 Kc6 18. Cb2 Фa7 19. a4 b4 20. d5 Ka5! 21. Лe2 Cb6. Черные воспользовались оплошностью соперника на 15-м ходу и полностью уравняли игру. Последующая борьба развертывается вокруг пешечных слабостей b3 и b4.

22. Cc2 Лc7 23. Фd2 Лec8 24. Cd1.



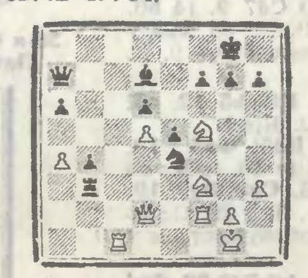
24. . . Лc3?! Смелая жертва качества. Черные чуть переоценили свои возможности. После перегруппировки 24. . . Cc5 с дальнейшим Kb7, a6—a5 и Cb6 они на ферзевом фланге стояли бы блестяще.

25. C : c3 Л : c3 26. Лc1?! Трудно сказать, какая беда подстерегала белых после 26. Лb1. Защитив пешку на b3, они затем занялись бы изгнанием черной ладьи. Теперь же возникают атаки и контратаки с риском и волнением для обеих сторон.

26. . . K : b3?! Более надежно 26. . . Л : b3 27. C : b3 K : b3 28. Фb2 K : c1 29. Ф : c1 Cc5.

27. C : b3 Л : b3 28. Kf5. Угрозы 29. K : g7 и 29. Фg5 черные могли отразить посредством 28. . . C : f5, но Райна уже наметил заманчивую комбинацию.

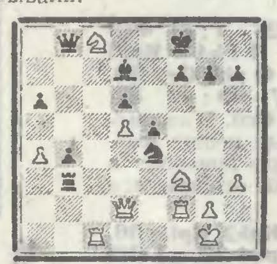
28. . . C : f2+? 29. Л : f2 K : e4.



По-видимому, черные рассчитывали здесь только на 30. Фe1 K : f2 31. Ф : f2 Ф : f2+ 32. Kp : f2 C : f5, после чего они выигрывают! Но последовало...

30. Ke7+! Kpf8 31. Kc8! Фb8.

Прим. ред. Ошибка. В следующем номере венгерского журнала Г. Райна заметил, что путем 31. . . Ф : f2+ 32. Ф : f2 K : f2 33. Kp : f2 (33. Kb6 — 33. . . K : h3+) 33. . . Лc3! черные выигрывали.



Положение по-прежнему критическое. Конь на c8 окружен. В случае 32. Фd1 последует 32. . . Лc3, и черные имеют более чем достаточную компенсацию за качество.

32. Kg5! Блестящая, хотя и вынужденная, жертва ферзя.

32. . . K : d2 33. Л : f7+ Kpg8 34. Л : d7 Лf3 35. gf K : f3+ 36. K : f3 h6 37. Л1c7 b3 38. Л : g7+ Kpf8 39. Лcf7+ Kpe8 40. Лe7+ Kpf8 41. Kh4. Черные сдались.

А теперь одна из красивейших партий, сыгранных в чемпионате.

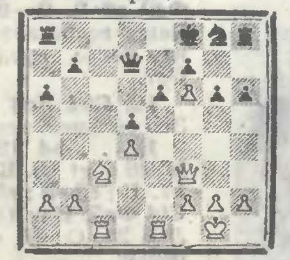
РАЙНА — КАПОСТАШ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. c3 cd 5. cd d5 6. e5 Cg4 7. Kc3 Kc6 8. Cb5! e6 9. 0—0 C : f3? 10. Ф : f3 Фb6 11. C : c6+ Ф : c6 12. Cg5! Теперь ввиду угрозы 13. Cf6 черным нелегко закончить развитие.

12. . . h6. Предпочтительнее, пожалуй, 12. . . Фd7.

13. Cf6 C : f6?. Черные делают ставку на выигрыш пешки f6.

14. ef Фd7 15. Лac1 a6 16. Лfe1 Kpf8.

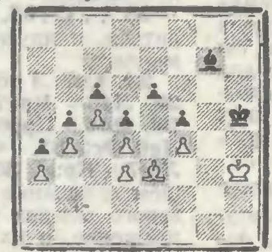


Теперь белые наносят красивый и неожиданный удар.

17. K : d5! Ф : d5 18. Фa3+ Kpe8 19. Лc7 Лh7 20. Лe7+ Kpd8 21. Л1 : e6!! Соль комбинации, начатой 17-м ходом.

21. . . K : e7 22. Ф : e7+ Kpc8 23. Фf8+ Kpc7 24. Лe7+ Kpb6 25. Ф : b8, и через несколько ходов черные капитулировали.

Удивительная история произошла в партии **Фельди — Лукач.**



Глядя на доску, легко убедиться, что если черный слон проникнет в лагерь белых, он завоюет пешку a3. Но дело в том, что ни слон черных, ни их король, кажется, не могут проникнуть в расположение белых. Все же тонкими маневрами черным удается создать цугцванг и добиться своей цели.

58. . . Ch6! 59. Cd2. Если 59. Kpg3?, то 59. . . Cf8! 60. Kph3 Ce7 61. Cf2 Cf6, и возникнет позиция цугцванга.

59. . . Cf8 60. Ce1. На 60. Cc1 последует маневр Cf8—e7—h4.

60. . . Cg7 61. Cc3. В случае 61. Cf2 следует 61. . . Cf6.

61. . . Cf6 62. Kpg3. Итак, мы пришли к первой позиции цугцванга. Белый слон привязан к полю c3. Но сейчас начинается гораздо более трудная часть.

62. . . Ch8!! Неожиданное решение. Привлекательна возможность ворваться слоном посредством 62. . . Ch4+. Однако после 63. Kpf3! черные ничего бы не добились — их слон на поле h4 только преграждал путь собственному королю. Это означает, что слоном необходимо попасть на h4 в тот момент, когда слон противника вынужден будет покинуть поле c3. И вот начинается борьба за выигрыш темпа.

63. Ca1. На 63. Kph3 последует 63. . . Cg7 64. Kpg3 Cf6, и нужный темп выигран — слон попадает на поле h4 без шаха.

63. . . Cg7 64. Cb2 Cf8!! Ключевой момент. Черным удалось передать ход партнеру и выиграть необходимый темп! Это же случилось бы и при 63. Cb2.

65. Cc1 Ce7 66. Cd2 Ch4+. Белый слон уже покинул поле c3 и возникает угроза Cf2 с атакой пешки d4. В случае 67. Kph3 Cf2 68. Cc3 Ce3 69. Kpg3 Cc1 белые теряют пешку. Поэтому им приходится уступить линию h и допустить прорыв черного короля.

67. Kpf3 Cf6 68. Ce3 Kph4 69. Cf2+ Kph3 70. Ce3 Ch4 71. Cd2 Kph2 72. Cc3 Kpg1 73. Cd2 Cf2. 74. Cc1. Или 74. Cc3 Kpf1 75. Cb2 Ch4 и затем Ce1 и Cd2.

74. . . Kpf1!? Выигрывало и 74. . . C : d4.

75. Cb2 Ce1 76. Ca1 Cd2 77. Kpg3. Белый король пытается создать контригру, но уже поздно.

77. . . Kpe2 78. Kph4 C : f4 79. Kph5 Cd2 80. Kpg6 f4, и черные выиграли.

Эффектное окончание!

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

И командные, и личные

Чемпионаты ВООРУЖЕННЫХ СИЛ проходили в Рижском Доме офицеров. Сначала состязались команды 10 военных округов, в составе каждой — один стоклеточник, 2 мужчины и 1 женщина — русские шашки. Состав турнира мог бы украсить соревнование гораздо более высокого ранга. Достаточно заметить, что из 40 участников — 4 гроссмейстера и 20 мастеров, многие из которых входят в сборную СССР.

Тон задавали команды **Белорусского** и **Одесского военных округов**, возглавляемые соответственно гроссмейстерами А. Гантваргом и М. Корховым. Они и финишировали первыми с одинаковым результатом, но ввиду победы в личной встрече звание чемпиона присуждено команде Белоруссии (гроссмейстер **А. Гантварг**, мастера **Г. Нарчук** и **М. Двйноаский**, кандидат в мастера **А. Пешкина**).

Перед последним туром фактически оставалось решить лишь судьбу третьего места.

Примерно равные шансы на успех имели сразу пять команд — Московского военного округа, Московского округа ПВО, Киевского, Прибалтийского и Ленинградского военных округов. Именно в таком порядке команды и заняли места. Удивляет результат ленинградской команды: за последние 10 лет она почти без осечек становилась чемпионом среди армейцев.

Судьбу бронзовой медали решила последняя партия чемпионата.

С. СОМИНСКИЙ — Н. МИЩАНСКИЙ

1. ab4 ba5 2. ba3 ab6 3. ab2 de5 4. ed4 hg5 5. gf4 g : c5 6. b : f4 ed6 7. de3 gh6 8. fg3 dc5 9. cd4 ab4 10. bc3 b : d2 11. e : c3 cd6 12. gh4 de7 13. gf2 ba5 14. d : b6 a : c7 15. fg3 hg7? 16. cd2 dc5 17. cb4 cb6 18. b : d6 e : c5 19. fg5 h : f4 20. e : e7 f : d6 21. dc3 de5 22. gf4 e : g3 23. h : f4 gf6 24. fg5 fe5 25. gh6 ef4 26. hg7 fe3 27. cb4 cd4 28. gh8 ef2 29. h : c3 bc7 30. hg5 cd6 31. gh6 fg1 32. ba5 bc5 33. hg7, и вскоре черные сдались.

Одновременно определились и результаты личного первенства среди женщин. С 6½ очками из 10 финишировали сразу три шашистки. Согласно дополнительным критериям судейская коллегия расставила победительниц в следующем порядке: 1. кандидат в мастера **Л. Карасева** (Московский округ ПВО), 2. мастер **А. Мишкина** (Московский военный округ), 3. кандидат в мастера **М. Кержнер** (Одесский военный округ).

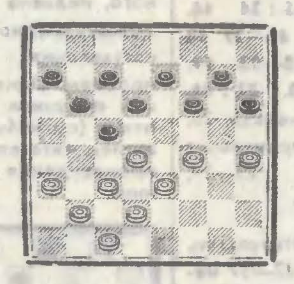
Победители командного чемпионата на малых досках среди мужчин разыграли личный чемпионат. И здесь собрался весьма представительный состав: 2 гроссмейстера, 10 мастеров и 2 кандидата в мастера. На турнире лидировали старшие по званию, но за три тура до конца международный гроссмейстер А. Андрейко (выступавший на сей раз на малой доске!) потерпел неожиданное поражение. Это позволило У. Абдуллаеву (Закавказский военный округ) и Л. Соловью (Ленинградский военный округ) обойти его (2—3-е места — по 8 очков из 13). Следует отметить успех самого молодого участника Л. Соловья, выполнившего норму мастера. А звание чемпиона завоевал **Н. Абациев** (Московский военный округ) — 9 очков.

Н. АБАЦИЕВ — В. МАКСИМЧУК

1. cd4 dc5 2. gh4 cd6 3. bc3 de5 4. ab2 ed6 5. fg3 fe7 6. gf4 e : g3 7. h : f2 de5 8. fg3 bc7. Этот с виду правильный ход на самом деле позволяет белым получить преимущество.

9. ef2! ed6? Черные избрали ошибочный план. Защищаться следовало так: 9. . . cd6 10. ab4! c : a3 11. ef4 ba5 (лучшее продолжение. Если 11. . . bc5 12. d : b6 a : c5 13. fe3 fg5, то 14 ed4 c : e3 15. cb4 a : c5 16. gh4 с прорывом в дамки) 12. dc5 d : b4 13. f : f8 dc7, и дамка вскоре ловится.

10. gh4 hg5 11. fg3 gh6 12. gf4 e : g3 13. h : f4 fe5 14. h : f6 e : g7 15. gh2 gf6 16. hg3 hg7 17. gh4 de7.



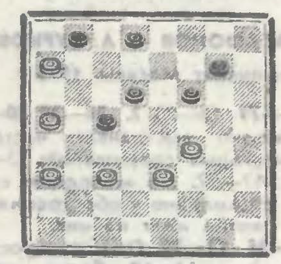
Критический момент. Казалось бы, неизбежно получается дамочный эндшпиль после 18. cb4 ba5. Но на помощь белым приходит тактика — жертва двух шашек.

18. ab4! c : a3 19. cb4 a : c5 20. bc3 cb4 21. c : a5 dc5 22. cb2 cb4. Черным приходится вернуть «дар», но спасения уже нет — шашку «g7» не ввести в игру. Через несколько ходов черные сдались.

Н. МЕЛИЕВ.

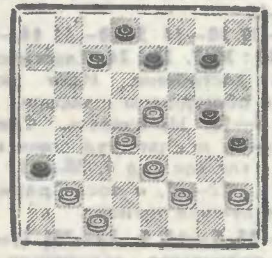
Как бы вы сыграли?

И. КУПЕРМАН



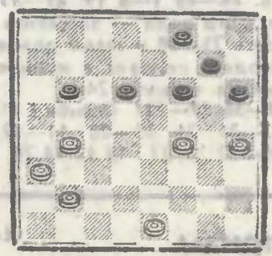
Нападая, оглянись! Эту истину забыли черные, делая ход **1. . . fe5**, и попались на комбинацию.

В. АБАУЛИН



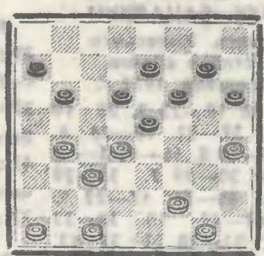
Черные бросились в атаку на шашку «e5», но забыли о собственной безопасности.

А. УВАРОВ



И здесь черных погубила неосторожность — **1. . . fe5.**

Э. ЛЕВИНСОН



Попытка укрепиться на поле c5 (последний ход черных cb6) встретила тактическое опровержение.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

И. Куперман. 1. ab4! (встречный удар), **2. ab6, 3. ef4, 4. cb4, 5. b : h8×**

В. Абаулин. 1. cd2!, 2. dc3, 3. dc5, 4. h : b8×.

А. Уваров. 1. hg5! (выигрывая два темпа), **2. bc3, 3. ef2, 4. ba5, 5. a : e7, 6. a : g3×.**

Э. Левинсон 1. hg5! (неожиданный удар), **2. bc5!, 3. c : g5, 4. gh6,** и черные бессильны.

Комментирует Владимир Агафонов

В. АГАФОНОВ — А. СУРКОВ

Чемпионат Москвы, 1975 г.

1. 33—29 19—23 2. 35—30 20—25. Здесь модно выстраивать частокол оборонительных сооружений: 13—19, 14— 19, 17—22. Но молодежи свойственно стремление к обострениям, и Сурков охотно идет на них.

3. 40—35 14—20. При распространенном 3. . . 14—19 белые сразу захватывают инициативу: 4. 30—24 19 : 30 5 .35 : 24 9—14 6. 45—40 14—20 7. 50—45 4—9 8. 32—27!, и проигрывает 8. . . 17—22 из-за комбинации — 9. 27—21!, 10. 24—19, 11. 39 : 17, 12. 34—30.

4. 44—40 10—14 5. 50—44 14—19 6. 30—24 19 : 30 7. 35 : 24. Классическое коловое построение. Идет острая борьбе с обоюдными шансами.

7. . . 5—10. Неточность. Сильнее 7. . . 17—22, препятствуя атаке шашки «23», так как ход 8. 38—33 плох из-за 8. . . 22—27, и после разменов у черных лучшая позиция.

8. 38—33 9—14 9. 33—28! (уменьшается количество атакующих шашек) **3—9 10. 28 : 19 14 : 23 11. 43—38 17—22 12. 31—27 22 : 31 13. 36 : 27 11—17 14. 38—33 17—21 15. 42—38 6—11 16. 47—42 11—17 17. 40—35 21—26 18. 44—40 1—6 19. 49—43 6—11.** Идея этого хода — заставить белых сыграть 33—28 и затем разменом 18—22 создать перевес в количестве нападений на шашку «24».

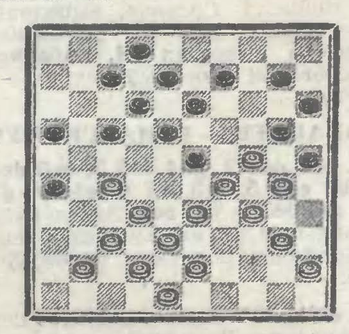
20. 41—36 17—22! Ошибка. После 20. . . 17—21 21. 33—28 11—17 22. 28 : 19 18—22 23. 27 : 18 12:14 24. 32—28 17—22 25. 28 : 17 21 : 12 положение черных не хуже.

21. 35—30! 22 : 31 22. 36 : 27 10—14. На 22. . . 11—17 — 23. 46—41 17—21 24. 33—28 9—14 25. 28 : 19 14 : 23 26. 27—22 18 : 27 27. 34 : 9 20 : 29 28. 34 : 23 25 : 34 29. 40 : 29 4 : 13 30. 41—36, и у белых большое позиционное преимущество.

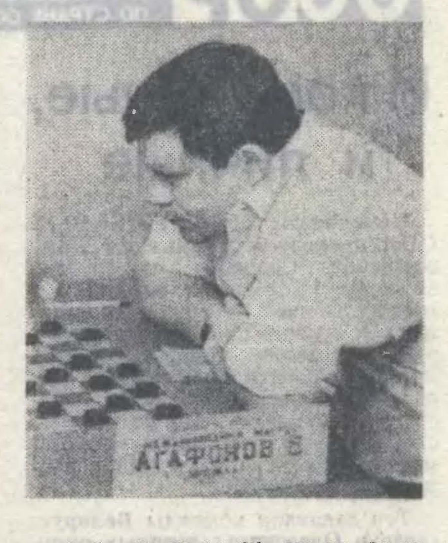
23. 33—28! 4—10. Плох зажим 23. . . 14—19 из-за 24. 39—33 11—17 25. 46—41 17—22 26. 28 : 17 12 : 21 27. 43—39 с шансами на выигрыш.

24. 28 : 19 14 : 23 25. 39—33 11—17. Проигрывает 25. . . 10—14 26. 33—28 14—19 27. 43—39 11—17 28. 39—33×. На 25. . . 9—14 следует 26. 33—28 11—17 27. 28 : 19 14 : 23 28. 37—31 26 : 28 29. 27—22 18 : 27 30. 29 : 9 20 : 29 31. 34 : 21 с победой.

26. 46—41.



Тяжелая для черных ситуация. После 26. . . 17—21 27. 40—35 нельзя ни 27. . . 7—11 ввиду 28. 27—22 18 : 27 29. 29 : 7 20 : 40 30. 45 : 34 8—12 31. 7 : 18 13 : 22 32. 34—29! 25 : 23 33. 32—28 23 : 32 34.37 : 6; ни 27. . . 12—17 из-за 28. 24—19! 23 : 14 29. 27—22.



На 26. . . 10—14 решает 27. 33—28 14—19 (лучше пожертвовать шашку 27. . . 17—22! 28. 28 : 10 15 : 4 29. 24 : 15 22 : 31 30. 41—36 12—17 31. 36 : 27 18—23 32. 29 : 18 13 : 31, и компенсация — прорыв на фланге — вполне достаточная). 28. 41—36 17—22 (проигрывает и 28. . . 17—21 из-за 29. 38—33×). 29. 28 : 17 12 : 21 30. 27—22×.

26. . . 7—11 27. 37—31! 26 : 39 28. 38—33! Белые надеются собрать урожай из семи шашек.

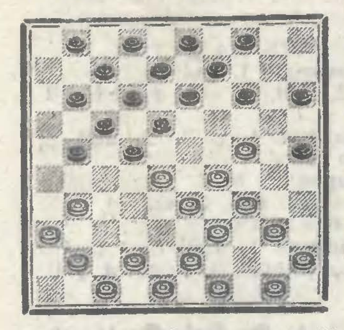
28. . . 39 : 28 29. 27—22 18 : 27 30. 29 : 7 20 : 29 31. 34 : 5 25 : 34 32. 40 : 29. Полный разгром!

Сюрпризы в дебюте

ШЕВЧУК—БАЦАЛКИН

Фестиваль Киевского областного совете профсоюзов, 1974 г.

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 35—30 20—25 7. 33—29 10—14 8. 40—35 17—22 9. 44—40 11—17 10. 38—33 6—11 11. 32—28 23 : 32 12. 37 : 28 16—21 13. 30—24 19 : 30 14. 35 : 24.



14. . . 1—6. Черные не связывают кол, а предоставляют противнику возможность занять поле 15.

15. 24—20! 15 : 24 16. 29 : 20 21—26 17. 41—37 14—19 18. 20—15 18—23 19. 37—32 26 : 37 20. 32 : 41. Выясняется, что нельзя 20. 42 : 31 из-за проигрыша шашки: 25—30, 23—29, 22 : 35.

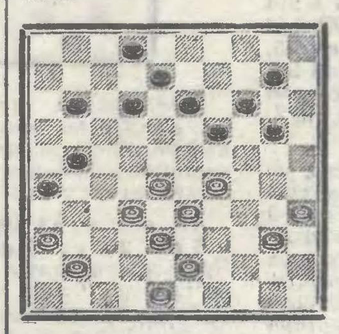
20. . . 23 : 32. Отыгрывать шашку ходом 20. 42—37 невозможно из-за уже указанного маневра.

Белые так растерялись, что ответили **21. 50—44** (лучше 20. 36—31 с надеждами вернуть простую), и после **21. . . 22—27** черные сохранили материальный перевес.

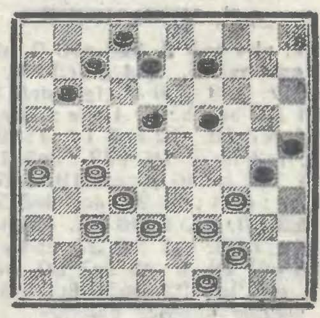
Е. БАЦАЛКИН,
мастер.

На одну тему

Александр Шишкин, кандидат в мастера из г. Горького, недавно участвовал в международном конкурсе составления практических проблем. Одна из его позиций получила 4-й почетный отзыв (см. «64» № 13). Предлагаем читателям два новых произведения горьковчанина.



Позиция как бы выхвачена из партии. 1. 28—23!, 2. 29—23, 3. 36—31 (преграждая дамке путь к отступлению), **4. 33—28, 5. 38 : 9, 6. 48—42, 7. 40—34, 8. 35 : 4.** Комбинация тщательно замаскирована.



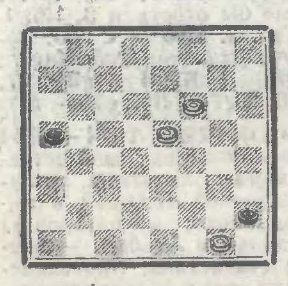
Уже зная идею, вам легче отыскать решение:

1. 39—33!, 2. 27—21. А теперь — известный маневр: **3. 49—44, 4. 21—17, 5. 38—33, 6. 32 : 1×.**

Думается, эта комбинационная идея вполне может встретиться в ваших турнирных партиях...

Приглашение в дамки

Если в середине партии появляется возможность захватить поле а7 (h2), шашисты редко от нее отказываются: далеко продвинутая шашка играет роль лазутчика в тылу неприятеля и может содействовать осуществлению плана окружения. Кроме того, само «географическое» положение делает ее наиболее вероятным кандидатом в дамки. Естественно, что противник всеми силами препятствует этому превращению. Однако иногда встречаются парадоксальные позиции, где соперник не только не препятствует прорыву в дамки, но, наоборот, сам приглашает занять дамочное поле b8 или g1. И тогда выясняется, что это приглашение в дамки — единственный путь к эффектной победе или к спасению.



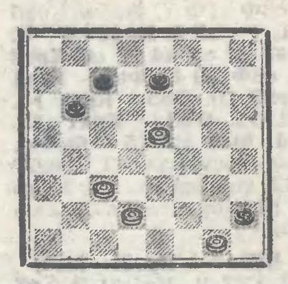
На диаграмме классический этюд. Путь к победе красив и найти его трудно.

1. fg7 ab4 2. gf2!! Только так! Если 2. gf8?, то черные спасаются: 2. . . ba3! Теперь же этот ход невозможен из-за 3. fg3 h:d6 4. gh8×.

2. . . bc3 3. gf8! Ставить дамку 3. . . hg1 нельзя ввиду 4. ed6, а из 3. . . cb2 или cd2 решает 4. fg3.

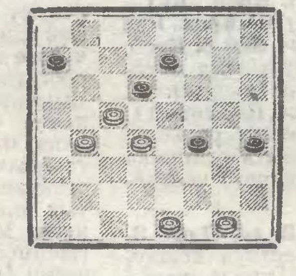
Отличный этюд, имеющий немалую практическую ценность.

Вот как умело использовал эту же идею в турнирной партии гроссмейстер **Цирик** в партии с **Ранковым** (3. Цирик «Шашечный эндшпиль», 1959 г.).



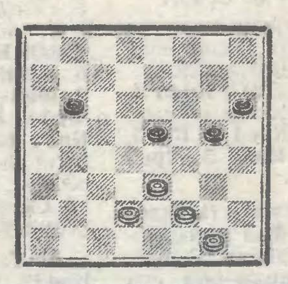
1. cb4! ed6 2. ef6 ba5 3. dc3 cb6 4. fg7 de5 5. gf8! ed4. Если 5. . . ef4, то 6. fh6 fg3 7. he3 gf2 8. e:a7 fe1 9. ab6? a:c7 10. ba5 e:b4 11. a:c3.

6. c:e5 a:c3 7. gf2! На доске — знакомая позиция.



А эта позиция взята из практики Б. Блиндера (**Блиндер — Хетчумов,** полуфинал первенства СССР, 1957 г.). Черные полагали, что после **1. . . fg3** они без труда добьются ничьей. Последовало, однако, ошеломляющее 2. gf2!!, и выяснилось, что черным нужно сдаться, так как на **2. . . gh2** выигрывает 3. de5! d:f4 4. fg3 h:f2 5. e:e5.

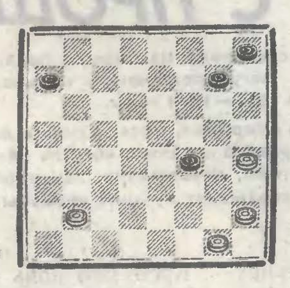
Иногда приглашение в дамки позволяет спасти позицию, которая с виду кажется совсем безнадежной.



В этом этюде **Н. Кукуева** белые находят остроумный путь к спасению:

1. dc3 gf4 2. e:g5 h:f4 3. fg3! f:h2 4. cb4 ef4 5. gf2!, и, несмотря на материальное и позиционное преимущество, черные вынуждены смириться с ничьей.

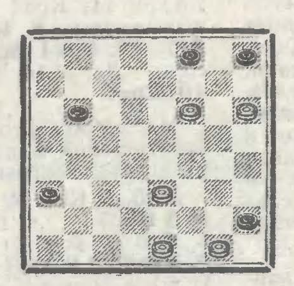
В партии **Арустамов—Штеренталь** из первенства азербайджанского «Спартака», 1970 г. возникла такая позиция.



Положение белых кажется критическим. Чтобы продолжить борьбу, они вынуждены пожертвовать шашку.

1. hg3! f:h2 2. hg5 gh6 3. gf6 hg5. Черные возвращают шашку, получая взамен выгодную оппозицию.

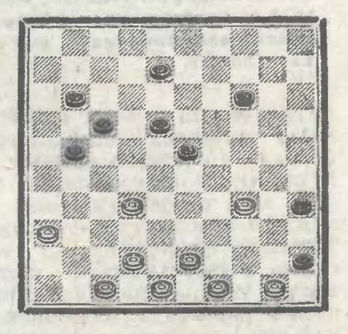
4. f:h4 ab6 5. hg5 hg7 6. bc3 bc5. Но сдаваться рано — на помощь приходит тот же магический ход **7. gf2!! gh6 8. fg3!** и как бы черные ни били, выиграть они уже не могут.



Эта позиция проанализирована бакинским мастером **Ф. Бахтиозиным.** Конечно, белые могут добиться ничьей в эндшпиле, получающемся после 1. hg7 f:h6 2. fe7 ab2 3. 3. ed4, однако Бахтиозин нашел быстрый и несравнимо более эффектный путь к спасению.

1. ed2 ab2 2. gf2!! Что делать черным? На 2. . . hg1 следует простое 3. dc3, на 2. . . bc5 — 3. fg7! h:f6 4. fg3 h:f4 5. e:e7 f:d6 6. hg7. И, наконец, если черные ставят дамку 2. . . ba1, то в распоряжении белых — красивый удар **3. fe7! f:d6 4. hg7 h:f6 5. fg3 h:f2 6. e:a7.** Положение, возникшее после 2. gf2!, напоминает известную концовку В. Сокова, как бы смещенную «на один этаж».

Подобные красивые идеи встречаются и на стоклеточной доске. Вот, например, как используется «приглашение в дамки» в изумительной концовке **М. Галкина.**



Сперва жертва: **1. 34—30! 35:24,** а теперь, совершенно неожиданно, **2. 50—44!!** У черных богатейший выбор продолжений, но все они несостоятельны, так как белые угрожают двумя комбинациями: 3. 44—40 45:34 4. 32—27 21:32 5. 43—38 или 3. 44—40 45:34 4. 32—28 23:32 5. 43—39. Ну, а если черные примут «приглашение» и сыграют **2. . . 45—50,** то все решит удар **3. 32—27 50:31 4. 35:7.**

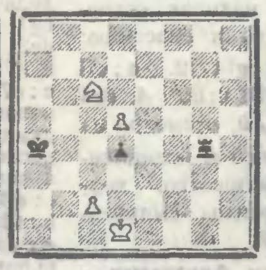
Рассмотренная нами тема не часто встречается в композиции, а тем более в игре за доской. Пожалуй, она имеет больше эстетическую, чем практическую ценность. Без сомнения, будут найдены новые эффектные позиции, основанные на «приглашении в дамки».

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

№ 1. А. ТРОИЦКИЙ
«500 шахматных этюдов», 1924 г.

Ничья

№ 2. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Сборник этюдов», 1914 г.



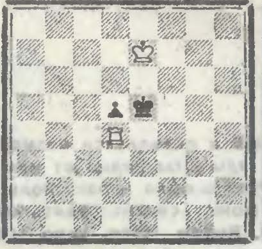
Выигрыш

№ 3. Л. КУББЕЛЬ
«Шахматы в СССР», 1940 г.



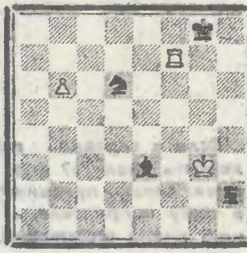
Выигрыш

№ 4. Р. РЕТИ
«Мюнхенер нойесте нахрихтен», 1928 г.



Выигрыш

№ 5. Г. МАТИСОН
«Дойчес вохеншах», 1918 г.



Ничья

Я. ВЛАДИМИРОВ

ВСТРЕЧА С ПРОШЛЫМ

Ценители шахматного искусства получили новый подарок. Вышел в свет третий, заключительный том ретроспективного «Альбома ФИДЕ», собравший избранные композиции за 1914—1944 годы.

О первых двух томах этого сборника, посвященных двухходовкам, трех- и многоходовым задачам, мы рассказывали в «64» № 14—1972 г. и № 50—1973 г. Содержание третьего тома, несомненно, заинтересует шахматистов любой квалификации — оно охватывает лучшие образцы этюдного искусства за 30 лет.

Творческий период, иллюстрируемый произведениями этого Альбома, был особенно важным в развитии этюдной композиции. В начале века основоположник современного художественного этюда А. Троицкий сформулировал творческие и теоретические принципы жанра: укрепление связи с практической партией, естественность начальной позиции, обоюдоострая игра обеих сторон, глубина и четкость решения с неожиданными ходами и маневрами, интересными, подчеркивающими главный замысел, ложными следами и, наконец, эффектным, впечатляющим финалом.

Работы А. Троицкого и его выдающихся соратников — братьев В. и М. Платовых, Г. Ринка, Л. Куббеля и других не только продемонстрировали жизненность нового направления, но и практически доказали, что художественный этюд — главный путь развития этюдной композиции. Это нашло подтверждение и в содержании этюдного раздела последнего тома, произведения в который отбирались взыскательным жюри в наше время, в начале 70-х годов.

Как и следовало ожидать, наиболее полно в Альбоме представлено творчество классиков.

Глубокое признание многих поколений шахматистов заслужили поразительные анализы А. Троицкого окончаний с материалом **два коня против пешки**. Мотивы борьбы при таком материале произывают решение **№ 1**.

1. Крf4! Кb4 2. c7!! Если поспешить и сыграть 2. Кр : f5?, то после 2. . . К : c6 3. Крf4 Кf2 4. Кре3 Кd1+ 5. Крd2 Кb2 6. Крс3 Ка4+ 7. Крс4 Ке7 (d8) 8. Крb4 Кb6 9. Крс5 Кс8 конь избегает преследования, и черные выигрывают «по Троицкому». **2. . . Кd5+ 3. Кр : f5 К : c7 4. Крf4 Кf2! 5. Кре3 Кd1+** (5. . . К : h3 6. h6!) **6. Крd2 Кb2 7. Крс3 Ка4+ 8. Крb4 Кb6 9. Крс5**, и конь вынужден пуститься в обратный путь, так как после 9. . . Кс8 (а8, d5) 10. Крс6 Ка8 (е8) 11. Крb7 (d7) кони не могут разъединиться. В этюде развита открытая А. Троицким тема вечного нападения.

№ 2. 1. d6! d3! 2. cd! Лg6 3. d7 Лd6 4. d8Л! Жертвуя пешку, черные надеялись на продолжение 4. d8Ф? Л : d3+ 5. Ф : d3 — пат. **4. . . Л : с6 5. Лb8! Лd6** (5. . . Кра5 6. Крd2 Кра6 7. Кре3 Кра7 8. Лb1 Лс8 9. d4 Лb8 10. Л : b8 Кр : b8 11. Кре4 Крс7 12. Кре5 с выигрышем) **6. Крd2 Лd7 7. Крс3 Лс7+ 8. Крd4 Лd7+ 9. Крс5 Л:d3** (9. . . Лс7+ 10. Крd6 Лс3 11. d4) **10. Крс4!**

Мастерское сочетание слабого превращения и известного матового мотива выигрыша ладьи.

№ 3. 1. Кb6! b2 2. Кd5+ Крd6 3. Кс3 Крс5 (3. . . Кре5 4. Кb1 Крd4 5. Сс8 с3 6. Сf5) **4. Кb1! Крb4 5. 5. Крb6 с3 6. Сd3 Крb3 7. Крb5 с2.** И в тот момент, когда черные, казалось бы, добились спасения, следует красивый мат — **8. Сс4X!**

№ 4 — хрестоматийная малютка гроссмейстера Р. Рети, составившего, кстати, около 100 этюдов.

1. Лd2 (d3)! d4! 2. Лd1!! Крd5 3. Крd7!, и в цугцванг попали черные. **3. . . Крс5 4. Кре6 Крс4 5. Кре5. 3. . . Кре5 4. Крс6 Кре4 5. Крс5** с выигрышем.

Сильным шахматистом (международным мастером) был и выдающийся латышский этюдист Г. Матисон. Характерным примером его творчества может служить этюд **№ 5.**

1. Лd7! Лd2 2. b7 Ке4+! Единственный ход, парирующий угрозы 3. b8Ф+ и 3. Лd8+, на 2. . . Кf5+ белые бы ответили 3. Крg4. **3. Крf3! Са7 4. b8Ф+! С : b8.** Теперь следует удивительный финал: **5. Лb7 Кg5+ 6. Крg4 Лg2+ 7. Крf5 Сd6 8. Лg7+! Кр : g7** — пат!

«Альбом ФИДЕ» 1914—1944 годов — великолепная демонстрация советской школы этюда, заслуженно признанной ведущей в мире. 224 этюда советских авторов из 437, отобранных в Альбом, — впечатляющая статистика. Произведения Альбома наглядно свидетельствуют о преемственности поколений советских этюдистов. Классическое наследство было развито и обогатилось оригинальными работами как этюдистов старшего поколения — Н. Григорьева, М. Кляцкина, Ф. Симховича, так и замечательных мастеров, во весь голос заявивших о себе в конце двадцатых годов,— А. Гурвича, С. Каминера, М. Либуркина, Е. Сомова-Насимовича и других. Нетускнеющими красками выделяется творчество наших современников — В. Брона, А. Гербстмана, Т. Горгиева, А. Казанцева, Г. Каспаряна, В. Королькова.

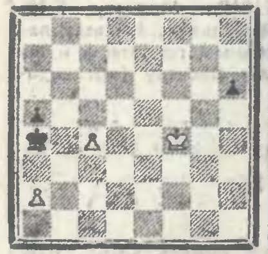
Поражает тематическое разнообразие творчества советских авторов: здесь и эффектные матовые этюды и неожиданные цугцванги, блестящие позиционные ничьи и глубокие примеры доминации, неприступные крепости и сложные систематические движения, тонкие ложные следы и интересные патовые идеи.

Вот несколько шедевров наших мастеров этюда.

№ 6. 1. а3! (не помогает 1. Кре5? h5! 2. с5 Крb5 3. Крd6 h4 4. с6 h3 5. с7 h2 6. с8Ф h1Ф 7. Фс5+ Кра6 с ничьей) **1. . . h5 2. Крg3 h4+ 3. Крh3! Кр : а3 4. с5 а4 5. с6 Крb2 6. с7 а3 7. с8Ф а2 8. Фb7+ Крс1 9. Фс6+ Крb2 10. Фb5+ Крс1 11. Фс4+ Крb1 12. Фb3+ Кра1 13. Крg4 h3 14. Фс2 h2 15. Фс1X.** Если бы белые сыграли 3. Крg2? h3+ 4. Крh2, то маневр 13. Крg3 h2 14. Фс2 h1Ф окончился бы безрезультатно.

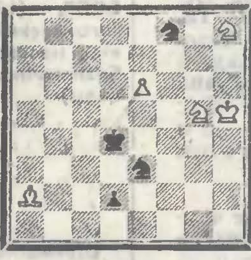
№ 7. 1. Кf3+ Крс3! (1. . . Крd3? 2. е7 Кd7 3. Ке5+) **2. е7**

№ 6. И. ГРИГОРЬЕВ
«Молодая гвардия», 1925 г.



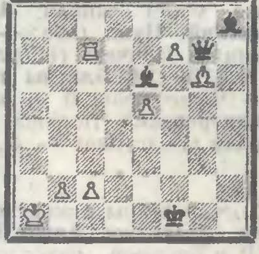
Выигрыш

№ 7. С. КАМИНЕР
1 пр. «Шахматы», 1927 г.



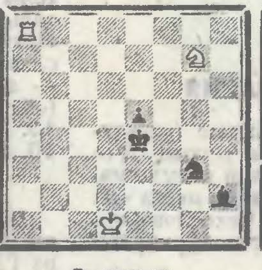
Выигрыш

№ 8. Е. СОМОВ-НАСИМОВИЧ
«64», 1939 г.



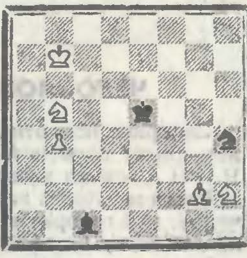
Ничья

№ 9. М. ЛИБУРКИН
II—III пр. «64», 1935 г.



Выигрыш

№ 10. А. ГУРВИЧ
1 пр. «Известия», 1929 г.



Выигрыш

Кd7 3. К : d2 Кf5! 4. Кe4+! Крd4 5. e8К! Кр : e4. На первый взгляд черные существенно поправили свои дела — уничтожили одну из фигур противника и вынудили превращение грозной пешки e6 всего лишь в коня. Но белые «чуть» дальновиднее. **6. Сb1+ Крe5 7. Кg6+ Крe6 8. Сb2×** — чисто задачный мат в центре доски.

Красивый финал, интересные элементы контригры черных **1. . . Крc3!** и **3. . . Кf5!** стали образцом для целого ряда этюдов с родственным и аналогичным материалом.

№ 8. 1. Лe7! Ф : e5 2. f8Ф+ Крg1 3. c3! Фe1+ 4. Сb1 Ф : c3!! — эффектное продолжение атаки, послужившее началом ответных жертвоприношений. **5. Лg7+! С:g7 6. Фf1+!! Кр : f1 7. Сd3+!!** Последняя жертва раскрывает смысл комбинации — **7. . . Ф : d3** — пат со связанной пешкой. Но черные начеку. **7. . . Крe1! 8. bc Крd2! 9. Сc2! Крc1! 10. Сb3!! С : b3** — пат.

Кровопролитная борьба заканчивается неожиданным мирным исходом.

№ 9 — одна из самых известных шахматных миниатюр.

1. Лa2! Сg1 2. Лg2! Крf3! 3. Л : g1 Крf2 4. Лe1 e4! Белая ладья оказывается в ловушке. **5. Кe6 e3**, грозя **6. . . e2+ 7. Крd2 Кe4 (f1)+**. Казалось бы, эту угрозу можно парировать путем **6. Кd4 (f4)? e2+! 7. К : e2**, но **7. . . Кf1!!** разрушает эту попытку. Решающий маневр белых — **6. Кc5!! e2+ Крd2 Кf1+ 8. Крc1!! Кр : e1 9. Кd3×.**

№ 10 выделяется отличным вступлением—**1. Сh1!!**, которое учитывает дальнейшую контригру черных. **1. . . Сd2 2. Кa7 С : b4 3. Кc6+** (вот почему нельзя было играть **1. Сc6?**) **3. . . Крf4 4. К : b4 Крg3.** После **1. Сf1?** или **1. Сh3?** белые теряли бы сейчас фигуру. **5. Кf1+ Крf2 6. Кd2 Кg2!**, стремясь уничтожить белого слона. **7. Кd3+ Крg1 8. Кf3+ Кр : h1 9. Кf2×.** И вновь элегантный, экономичный финал.

Издателям Альбомов хотелось бы только пожелать приводить полные решения, раскрывающие весь авторский замысел. Особенно это касается этюдов и сложных многоходовых задач.

То ли по иронии судьбы, то ли по каким-то «глубоким» соображениям в третьем томе ретроспективного Альбома самый ортодоксальный жанр композиции — этюдный — соседствует не только с задачами на обратный и кооперативный маты, но и «сказками всех стран и народов». Знакомство с этой частью сборника, особенно с двумя первыми жанрами, также доставит читателю много приятных минут, так как с новой стороны раскрывает богатство шахматных идей.

В **№ 11** впервые реализован знаменитый таск Бабсона (четырехкратное взаимное превращение пешек обеих сторон), который, пока что безуспешно, «штурмуют» мастера ортодоксальной многоходовки.

1. a8С! fgФ 2. f8Ф! Ф : c5+ 3. b5+ Ф : b5×, 2. . . Фg8 3. Ф : g8 Л : a6×, 1. . . fgЛ 2. f8Л! Л : f1 3. Л : f1 Л : a6× (2. f8Ф? Л : f1 3. Ф : f1 Л : a6×??), **1. . . fgС 2. f8С! С : c5 3. С : c5 Л : a6×** (2. f8Ф? С : c5 3. ??), **1. . . fgК 2. f8К! К : h3 3. Л : h3 Л : a6×.**

Большой интерес вызывает творчество видного румынского проблемиста В. Паули, большого художника неортодоксальных жанров.

№ 12. 1. Сc6! Крe6 2. Лg6+ Крf5 3. Фe4+! Л : e4 4. Лh5+ Кр : g6 5. Сe8+ Л : e8×, 1. . . Крf5 2. Лf7+ Крe6 3. Сd5+! Л : d5 4. Лe8+ Кр : f7 5. Фh5+ Л : h5×.

Поклонников кооперативных задач в первую очередь, видимо, привлекут произведения замечательного венгерского композитора Г. Пароша. Его **№ 13** удовлетворит самый изысканный вкус.

1. Крc5 Кh1!! 2. ghС! e5 3. Сc6 Сa7×.

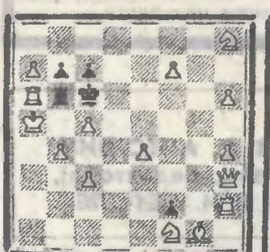
Автор **№ 14,** советский композитор М. Нейман, предложил в 1927 году допускать в задачах на кооперативный мат несколько решений, связанных общностью тем или игры. В **№ 14** — два решения, объединенных идентичностью финалов.

1. Крc4! Кa6 2. Крd5 Крd3 3. Кe6 Кb4×, 1. Кf5 Кf6 2. Крe5 Крf2 3. Крf4 Кd3×.

И еще одна любопытная задача — **№ 15.** Позиция на диаграмме решается путем **1. d8Ф+ Крe6 2. Фe7×.** Если доску повернуть на 90 градусов по часовой стрелке, то решает **1. b8Л! Крf4 2. Лf8×.** При повороте на 180 градусов решение — **1. d8С! Крd4 2. Сf6×.** И, наконец, последний поворот приводит к вступлению **1. f8К! Крd5 2. Сb7×.**

Ретроспективный Альбом (совместно с выпущенными ранее) завершил смотр мировой шахматной композиции за полвека с 1914 по 1964 год. 7007 избранных этюдов и задач, практически все лучшее, что было создано за эти годы, образуют бессмертный фонд шахматной поэзии.

№ 11. Г. БЕТМАН
1 пр. тем. конкурса «Бабсон-таск», 1926 г.



Обратный мат в 3 хода

№ 12. В. ПАУЛИ
1 пр. «Лейпцигер цайтунг», 1930 г.



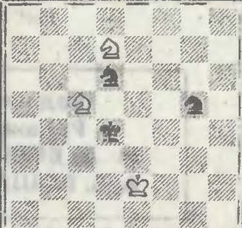
Обратный мат в 5 ходов

№ 13. Г. ПАРОШ
1 пр. матча Будапешт—Париж, 1938 г.



Кооперативный мат в 3 хода

№ 14. М. НЕЙМАН
Поч. отз. «Тийдскрифт КНСБ», 1927 г.



Кооперативный мат в 3 хода

№ 15. К. ХАННЕМАН
«Сканбладет», 1922 г.

Мат в 2 хода



ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Завершились открытые (международные) первенства города Д Е Ч И Н А среди мужчин и женщин.

Гости-мужчины заняли места «на челе», как говорят в Чехословакии, и, добавим, в... хвосте турнирной таблицы.

Первое место завоевал советский гроссмейстер **М. Тайманов** — 11 из 15. На пол-очка меньше набрали **Т. Георгадзе** (СССР) и **Б. Малих** (ГДР), поединок которых в последнем туре пришел к мирному исходу. Четвертое и пятое места разделили **И. Пршибыл** (Чехословакия) и **Н. Спиридонов** (Болгария)— по 9½. Неподалеку от них расположились **6. Л. Цинн** (ГДР) — 8½, **7. Г. Барца** (Венгрия) — 8; **8. Г. Митителу** (Румыния) — 7½; **9. М. Ковач** (Венгрия) — 6½ очков. Остальные места заняли: **10—12. Лехтынский, Нуни** (оба — Чехословакия) и **Прнчетт** (Шотландия) — по 6; **13—14. Блатны и Трапл** (оба — Чехословакия) — по 5½; **15. Балцеровский** (Польша) — 5 и **16. Радев** (Болгария) — 4½ очка.

• • •

Победные лавры в женском чемпионате достались **Аннет Михель** из ГДР и опытной чехословацкой шахматистке **Кветославе Эретовой**, набравшим по 8½ из 11. На очко от них отстала **Стефанка Вокржалова** (Чехословакия). В верхней половине таблицы разместились также **А. Богданова** (Чехословакия)— **7. М. Раннику** (СССР) и **К. Хоифн** (Венгрия) — по 6½ очков. В заключительном, 11-м туре М. Раннику потерпела поражение от М. Поляновой (ЧССР).

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Открытый чемпионат Чехословакии, проходивший недавно в Брно, собрал довольно сильный состав участников, и, естественно, что в нем было немало запоминающихся встреч.

«Алексея Суэтина, — пишет в газете «Руде право» гроссмейстер В. Горт, — я знал как тренера и автора шахматных книг. Советский шахматист разделил на турнире в Брно 1—2-е места, доказав, что теория и практика у него идут рука об руку». Лишнее подтверждение тому — следующая партия, основным содержанием которой явилась борьба за пункты.

А. СУЭТИН — Н. СПИРИДОНОВ

Брно, 1975 г.

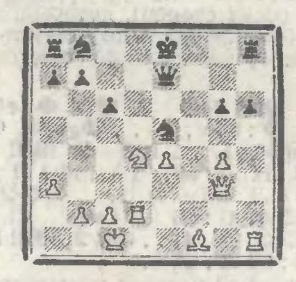
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 Сg4 4. h3 С : f3 5. Ф : f3 Кf6 6. d3 e6 7. a3 Сe7. Иной возможный план — 7. . . Кbd7 и затем 8. . . g6.

8. g4 de 9. de Кfd7 10. Сd2 Сg5 11. 0—0—0 С : d2+ 12. Л : d2 Фh4? По мнению В. Горта, сильнее было 12. . . h6 с примерным продолжением 13. Фe3 e5 14. f4 ef 15. Ф : f4 Фe7, и черные по сравнению с партией выигрывали важный темп.

13. Фe3 e5 14. f4 ef 15. Ф : f4 Фe7 16. h4 h6 17. Кe2! Кe5. Итак, Н. Спиридонов завоевал для коня пункт e5, на что и была нацелена его чернопольная стратегия. Однако черные отстали с развитием фигур и отнюдь не достигли уравнения.

18. Кd4 g6 19. h5 Фg5 20. Фg3 Фe7 21. hg fg. Можно подвести некоторые итоги. Обороняя поле f5, черные безнадежно ослабили пункт e6. К тому же их король застрял в центре, и белые быстро добиваются успеха.



22. Фh3. Теперь черные беззащитны. Еще последовало: 22. . . Фf7 23. Кe6 Крe7 24. Фh4+ Крf6 25. Лf2+ Кр : e6 26. Сc4+. Черные сдались.

Издательство «Физкультура и спорт», Шахматная федерация СССР с глубоким прискорбием извещают о скоропостижной кончине редактора шахматной литературы издательства «ФиС»

Юрия Абрамовича БРАЗИЛЬСКОГО

и выражают соболезнование родным и близким покойного.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 26 (365) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б-03181. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 3609.